

Λ. ΖΑΓΟΡΙΤΗΣ (ΣΤΚ): ΑΥΞΗΣΗ 149,5% ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ 2021

Πρωταθλητές καταγγελιών οι Πάροχοι Ρεύματος το 2022

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ



ΚΩΣΤΑΣ ΛΙΩΤΗΣ
Σελ. 28

- Εφορία: Δεν αναγνωρίζει στο πόθεν έσχες τα Κρυπτονομίσματα....
- ΑΑΔΕ: Κινήγι Φοροφυγάδων με λεία 2.000.000€....
- Βάζει φωτιά η θέρμανση στους Οικογενειακούς Προϋπολογισμούς
- Αναβαθμίζονται οι υπηρεσίες της ΑΑΔΕ....
- Δίμηνη παράταση στην Εξωδικαστική Επίλυση με την Εφορία....
- OLAF: Ξανά στο μικροσκόπιο η Ελλάδα....

ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ



ΘΟΔΩΡΗΣ ΖΟΥΜΠΟΣ
Σελ. 36

- 15.000 Ευάλωτοι Δανειολήπτες κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους....
- Νέες δικαστικές νίκες απέναντι στα Funds....
- Προ των πυλών το νομοσχέδιο για Services και Εξωδικαστικό....
- Κοροϊδεύουν ακόμη και τα θύματα των Τεμπών: Καμία διαγραφή στα χρέη τους....
- Κρήτη: Ξεσπιδώνουν ζευγάρι ηλικιωμένων για οφειλές 15.000€....
- Στο σφυρί 7.000 νέα Κόκκινα Δάνεια με 1.800 ακίνητα εξασφαλισίων...
- Τσουνάμι καταγγελιών από Δανειολήπτες....



Σελ. 24
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ



ΓΙΩΡΓΟΣ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ Σελ. 18

Το ΑΕΠ του 2023 είναι μικρότερο από το πραγματικό ΑΕΠ του 2001 !!!

Τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ εκπέμπουν το δυσόλινο μήνυμα ότι η ελληνική οικονομία έχει κάνει πολλά βήματα πίσω. Την περίοδο 2007-2023, το πραγματικό ΑΕΠ, από 250.5 Δις ευρώ, συρρικνώθηκε σε 196.3 Δις ευρώ, πράγμα που σημαίνει, ότι, η ελληνική οικονομία, την περίοδο αυτή, οπισθοδρόμησε κατά -21,6%....



Σελ. 16

ΠΑΥΛΟΣ ΣΑΡΑΚΗΣ

Ο Εισαγγελέας δεν μπορεί να διερευνήσει περισσότερο από την πενταετία, επειδή τα αδικήματα είναι παραγεγραμμένα. Πρόκειται για πλημμελήματα παράβασης καθήκοντος....

ΓΛΥΤΩΝΟΥΝ ΛΟΓΩ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΩΝ ΟΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΓΙΑ ΤΟ ΟΑΚΑ



ΤΕΧΝΗ ΤΗ ΝΟΗ ΜΟ ΣΥΝΗ
Σελ. 4

SCRIPTA MANENT



ΝΙΚΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Σελ. 14

Εξαθλίωση της κοινωνίας, αφύσικα ιδεολογήματα και αλλοίωση πληθυσμού



ΝΟΤΗΣ ΜΑΡΙΑΣ
Σελ. 12

Προσπαθεί να τα μαζέψει ο Φιντάν μετά το ντελίριο Ερντογάν κατά της ΕΕ....



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
Σελ. 8

Μιλάνε όλοι, μιλάνε και οι υποστηρικτές της ακροδεξιάς....



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΕΚΚΑΚΟΥ
Σελ. 26

Η επαναγορά κόκκινων δανείων από τα Funds δεν θα αφορά οριζόντια όλους τους δανειολήπτες



ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΛΟΝΙΣΤΙΩΤΗΣ
Σελ. 22

Και όταν έρθει η ύφεση τι πρέπει να κάνω ;;;

Και ο Άγης Βερούτης | Σελ. 2





Και όλα αυτά τα κάνει σε ένα τοξικό για αυτόν περιβάλλον, όπου τα χρηματοδοτικά εργαλεία για πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις είναι ανύπαρκτα και ενώ το κράτος έχει απαιτήσεις διαδικασιών απέναντι σε αυτές τις επιχειρήσεις ίδιες με εκείνες που έχει απέναντι στις μεγάλες επιχειρήσεις! Οι τράπεζες τους φτύνουν. Ούτε απ' έξω δεν περνάνε. Ας δούμε τι σημαίνουν τα παραπάνω: Στην Ελλάδα οι μικρομεσαίοι προσφέρουν μεγαλύτερο ποσοστό της προστιθέμενης αξίας της εγχώριας οικονομίας, ΠΑΡΟΛΟ που ποσοστιαία είναι ίσοι με τον ευρωπαϊκό μέσο όρο. Ενώ οι μεγάλες επιχειρήσεις της χώρας χαίρουν του θαυμασμού και της αμέριστης στήριξης του κράτους, του τραπεζικού συστήματος και της κοινωνίας και θεωρούνται ανταγωνιστικότερες, εκείνες συνεισφέρουν μικρότερο ποσοστό από όσο οι ευρωπαϊκές ομόλογές τους εταιρείες στις εθνικές οικονομίες τους.

Οι ελληνικές μικρομεσαίες επιχειρήσεις στηρίζουν το 83,5% της απασχόλησης στη χώρα, πολύ παραπάνω από όσο οι αντίστοιχες ευρωπαϊκές με σχεδόν ίσο (~) ποσοστό συνολικών εταιρειών.



Για να δούμε λοιπόν, αν οι λοιδορούμενες μικρές και πολύ μικρές ελληνικές επιχειρήσεις επιβιώνουν σε ένα

περιβάλλον που προσπαθεί να τις κλείσει και τις αφήνει χωρίς χρηματοδότηση για δεκαετίες και εκείνες παρόλα αυτά ανθούν, τι θα συνέβαινε αν αποφασίζαμε ως κοινωνία να στηρίξουμε την επιχειρηματικότητα των ΜπΜ επιχειρήσεων; Θα ήμασταν ωφελημένοι ή όχι; Ας σπάσουν λοιπόν η φούσκες, τα ψέματα και οι μύθοι ότι οι Ελληνικές Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις είναι το βαρίδι της ελληνικής οικονομίας! Δεν είναι το βαρίδι! Το σωσίβιο είναι! Η ευλογία!

Αυτές κράτησαν την Ελλάδα όρθια στην κρίση, όταν οι μεγάλες επιχειρήσεις μετέφεραν τις έδρες τους στο εξωτερικό λίγες μέρες μετά το πρώτο μνημόνιο και έβγαζαν κάθε βράδυ τα εκατομμύρια εισπράξεων τους στο εξωτερικό



για να τα προφυλάξουν από τυχόν κατάρρευση του ελληνικού τραπεζικού συστήματος, οι ξένες θυγατρικές κάθε τομέα ακόμα και τράπεζες έκλεισαν τα γραφεία τους στην Ελλάδα και έφυγαν σε λίγους μήνες, ενώ οι εστιάτορες, οι κομμώτριες, οι υδραυλικοί, οι γραφίστες, οι προγραμματιστές, οι εργολάβοι και οι αγρότες τα κράταγαν τα λεφτά τους μέσα στη χώρα. Θα σέβεστε! [συνεχίζεται...]
Πηγές: www.statista.com, www.ggb.gr, www.autoentrepreneur.urssaf.fr.

ΟΔΗΓΟΣ ΤΟΥ ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΗ

ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ
ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ
ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΑΡΩΜΗΣ
ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΙΣ
ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΙ

Τι πρέπει και τι δεν πρέπει να κάνεις για τις οφειλές σου σε Τράπεζες, Δημόσιο και Ασφαλιστικά Ταμεία...

ΤΕΧΝΗΤΗ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗ

Έτσι εκτοξεύει τα Fake News η Τεχνητή Νοημοσύνη



ΤΕΧΝΗ
ΤΗ
ΝΟΗ
ΜΟ
ΣΥΝΗ

Σε μια εποχή όπου η τεχνητή νοημοσύνη μιμείται όλο και πιο λεπτομερώς την πραγματικότητα, είτε μέσα από φωτογραφίες, είτε μέσα από βίντεο και ηχογραφήσεις, η αλήθεια καθίσταται συνεχώς δυσκολότερη να διακριθεί.

Πώς μπορούμε να την εντοπίσουμε; Η Πέγκυ Μπαμπάθα καταγράφει μέσα από το protothema.gr: «Οι ειδικοί φοβούνται ότι η τεχνολογία θα μπορούσε να επιταχύνει τη διάβρωση της εμπιστοσύνης στα μέσα ενημέρωσης, στην κυβέρνηση και στην κοινωνία. Αν οποιαδήποτε εικόνα μπορεί να κατασκευαστεί -και να χειραγωγηθεί- πώς μπορούμε να πιστέψουμε οτιδήποτε βλέπουμε;» αναφέρουν σε άρθρο τους στους New York Times, οι Tiffany Hsu και Steven Lee Myers. Η αλήθεια είναι ότι γκογκκλάροντας απλά τον όρο AI, τα περισσότερα άρθρα που εμφανίζονται ανοίγουν συζητήσεις γύρω από το πώς το AI λειτουργεί υπέρ μας, ή πώς θα κλέψει τις δουλείες μας στο μέλλον. Με μια πιο ψύχραιμη δεύτερη ματιά μπορούμε να κοιτάξουμε την τεχνητή νοημοσύνη ως ένα εργαλείο που να μην μπορεί να προσδώσει στην καθημερινότητά μας πολλά θετικά, απλοποιώντας την, αλλά που ταυτόχρονα μπορεί να λειτουργήσει ελεγκτικά και παραπλανητικά απέναντι στις μάζες. Ας ξεκινήσουμε όμως από την αρχή: Τι είναι η τεχνητή νοημοσύνη; Όταν οι περισσότεροι άνθρωποι ακούν τον όρο τεχνητή νοημοσύνη, το πρώτο πράγμα που σκέφτονται συνήθως είναι τα ρομπότ. Στην πραγματικότητα η τεχνητή νοημοσύνη, AI, αναφέρεται στην τεχνολογία που προσομοιώνει την ανθρώπινη νοημοσύνη, με τις λειτουργίες της να είναι

κωδικοποιημένες σε λογισμικό. Στις μέρες μας ο κώδικας αυτός είναι ενσωματωμένος σε πολλές διαδικτυακές δραστηριότητές μας, από εφαρμογές που βασίζονται στο cloud, σε επιχειρήσεις και μέχρι σε εφαρμογές που βρίσκουμε στην κινητή μας συσκευή smartphone.



Το έτος 2022 έφερε την τεχνητή νοημοσύνη στο επίκεντρο των συζητήσεων όλων μας, αφού εξοικείωσε το κοινό με τις εφαρμογές του Generative Pre-Training Transformer, με την πιο δημοφιλή να είναι το ChatGPT του OpenAI.

Η διαδεδομένη και αυξανόμενη γοητεία του ChatGPT το έκανε συνώνυμο του AI στο μυαλό των περισσότερων καταναλωτών. Ωστόσο, αντιπροσωπεύει μόνο ένα μικρό μέρος των τρόπων με τους οποίους χρησιμοποιείται σήμερα η τεχνολογία της τεχνητής νοημοσύνης. Ως εργαλείο οι εφαρμογές της είναι ατελείωτες. Από την υγειονομική περίθαλψη, για την υπόδειξη δοσολογιών φαρμάκων, τον εντοπισμό θεραπειών και τη βοήθεια σε

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



**ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS**



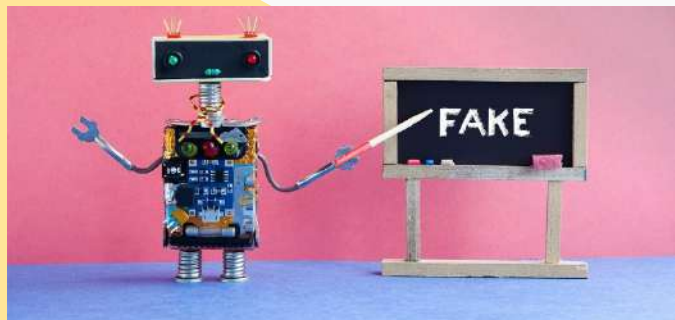
χειρουργικές επεμβάσεις, έως τα αυτοκινούμενα αυτοκίνητα και την θωράκιση απέναντι στις χρηματοπιστωτικές απάτες. Σήμερα βέβαια, αν και το μέλλον δεν είναι μακριά, η τεχνητή νοημοσύνη έχει εισχωρήσει, όσο παράλληλα αναπτύσσεται, σε τομείς όπως η μουσική, η τέχνη, η τεχνολογία – με τα chatbots και το ChatGPT να αυξάνουν την δημοτικότητά της, η γλώσσα και τα οχήματα.

Πώς αναδιαμορφώνεται ο κόσμος

Συνεχώς βλέπουμε εικόνες, φωτογραφίες, βίντεο ακόμα και ηχογραφήσεις ανθρώπων να κυκλοφορούν στο διαδίκτυο, αλλά που τελικά είναι δημιουργήματα της τεχνητής νοημοσύνης. Την περασμένη εβδομάδα μάλιστα, μια σειρά από νέες εικόνες τεχνητής νοημοσύνης έδειξαν τον Πάπα να απολαμβάνει ένα μεγάλο ποτήρι μπίρα. Τα χέρια φαίνονταν ως επί το πλείστον φυσιολογικά – εκτός από τη βέρα στο παράμεσο του. Αυτό ήταν το μόνο σημείο της φωτογραφίας που έδειχνε ότι η εικόνα ήταν δημιουργημένη από τεχνητή νοημοσύνη. Τα ελαττώματα των εικόνων ήταν κάποτε προάγγελοι της πλαστογραφίας ή των συνθετικών εικόνων, όμως η συνεχής πρόοδος τα εξαλείφει, καθιστώντας τα δημιουργήματα της AI πιο δύσκολο να διακριθούν. Πλέον μάλιστα

Τα όρια μεταξύ πραγματικότητας και ψέματος είναι τόσο θολά, ώστε να μην γίνονται αμέσως αντιληπτά και το πλασματικό να μιμείται σχεδόν απόφια το ήδη υπάρχον.

Οι επιπτώσεις των παραπάνω εκτείνονται από τα επαγγέλματα έως την εμπιστοσύνη ως αξία. Για χρόνια, οι εμπειρογνώμονες ανέμεναν ότι τα ρομπότ με τεχνητή νοημοσύνη θα αντικαθιστούσαν κυρίως θέσεις εργασίας χαμηλής ειδίκευσης. Οι εργασίες που απαιτούσαν πολλή ανθρώπινη δημιουργικότητα ή γνώση θεωρούνταν σχετικά ασφαλείς. Αυτό δεν ισχύει πλέον: η νέα γενιά συστημάτων «γεννητικής τεχνητής νοημοσύνης», όπως τα ChatGPT, LaMDA ή Midjourney, μπορεί να δημιουργήσει πειστικό κείμενο, κώδικα ή εικόνες από το μηδέν. Η άνοδος της τεχνολογίας που είναι ικανή να παράγει πειστικό ψεύτικο περιεχόμενο όμως εγείρει επίσης περισσότερες, ακόμη πιο σκοτεινές ανησυχίες. Καθώς γίνεται όλο και πιο δύσκολο να διακρίνουμε τι είναι αληθινό και τι ψεύτικο, οι ειδικοί



ανησυχούν ότι κακόβουλοι φορείς θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν αυτή την τεχνολογία για να ενισχύσουν την παραπληροφόρηση στο διαδίκτυο. Ο ίδιος ο Σαμ Άλτμαν, διευθύνων σύμβουλος της τεχνολογικής εταιρείας OpenAI, έχει προειδοποιήσει ότι η τεχνητή νοημοσύνη «θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για παραπληροφόρηση μεγάλης κλίμακας». Ο επιστήμονας πληροφορικής Roos επανέλαβε αυτές τις ανησυχίες, σημειώνοντας ότι επί του παρόντος, η παραπληροφόρηση παράγεται κυρίως από ανθρώπους που εργάζονται σε «εργοστάσια τρολ», οι οποίοι δημιουργούν και διαδίδουν ψευδείς πληροφορίες και παρεμβαίνουν στις διαδικτυακές συζητήσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. «Εάν, και όταν, αυτό μπορεί να αυτοματοποιηθεί σε μαζική κλίμακα, αυτό εγείρει ένα εντελώς νέο επίπεδο ανησυχίας», δήλωσε στην Deutsche Welle. Οι κυβερνήσεις και οι εταιρείες χρησιμοποιούν επίσης όλο και περισσότερο την τεχνητή νοημοσύνη για την αυτοματοποίηση διαδικασιών λήψης αποφάσεων – συμπεριλαμβανομένων εκείνων με δυνητικά καθοριστικές για τη ζωή συνέπειες, όπως η απόφαση για το ποιος θα

ΠΑΥΣΗ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΟΦΕΙΛΗΣ

Γιατί πήγες μόνος σου στην Τράπεζα και τον Servicer ;;;



Η στιγμή που ο Συνεργάσιμος Δανειολήπτης ενημερώνεται τι ακριβώς δήλωσε και αναγνώρισε με την ρύθμιση του δανείου του...

ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΡΠΑΣΕ

Eurobank EFG

ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ

ALPHA BANK



ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΝΟΙΚΤΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΠΡΟΣ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΤΡΑΠΕΖΕΣ ΚΑΙ ΤΑ FUNDS ΓΙΑ ΤΑ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΑ ΔΑΝΕΙΑ ΤΩΝ ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΩΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΜΑΣ

Επειδή, όπως καλώς γνωρίζετε, τα χαρτοφυλάκια Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων (ΜΕΔ) των Δανειοληπτών του Σωματείου μας, βαρύνονται με σωρεία νομικών ελαττωμάτων, τα οποία, μεταξύ άλλων, επιφέρουν ακόμη και την ακυρότητα των αντιστοίχων πιστωτικών συμβάσεων.

Επειδή, όλες οι απαιτήσεις των χαρτοφυλακίων ΜΕΔ των Δανειοληπτών του Σωματείου μας, τυγχάνουν επίδικες, αμφισβητούνται κατά κεφάλαιο και τόκους, στερούνται της αναγκαστικής εκ του νόμου προϋπόθεσης περί αποδεικτικότητας με έγγραφα, δεν είναι βέβαιες και εκκαθαρισμένες και δεν δύναται να εκκαθαριστούν, όπως άλλωστε αποδεικνύεται αδιαμφισβήτητα από τις Πραγματογνωμοσύνες που διενεργούνται καθημερινά στις αντίστοιχες Πιστωτικές Συμβάσεις και τις επ' αυτών Κινήσεις Λογαριασμών.

Επειδή, όλα τα ανωτέρω, έχουν ήδη κριθεί οριζόντια και αμετάκλητα, σε εκατοντάδες περιπτώσεις, από την Ελληνική Δικαιοσύνη.

Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω, η είσπραξη των οποίων απαιτήσεων σας εκ των ανωτέρω ΜΕΔ, καθώς επίσης και κάθε επαπειλούμενη εκτέλεση κατά των Δανειοληπτών του Σωματείου μας, συμπεριλαμβανομένης και της οποιας μελλοντικής επιδίωξής σας για την υπαγωγή τους στο νέο Πτωχευτικό Νόμο, καθίστανται αντικειμενικά ατελέσφορες, για τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, οι Δανειολήπτες του Σωματείου μας δεν τυγχάνουν Στρατηγικοί Κακοπληρωτές και έχουν επανειλημμένα αιτηθεί, με την διαδικασία του θεσμού της Διαμεσολάβησης και με συγκεκριμένες προτάσεις, την φιλική διευθέτηση των διαφορών τους μαζί σας, πλην όμως, οι σχετικές Διαμεσολαβήσεις δεν τελεσφόρησαν, με δική σας μόνον, αποκλειστική υπαιτιότητα.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Σας καλούμε να απέχετε από κάθε διαδικασία εκτέλεσης κατά των Δανειοληπτών του Σωματείου μας και να προσέλθετε καλόπιστα στην Διαμεσολάβηση για την φιλική επίλυση και διευθέτηση των ανωτέρω διαφορών, αποδεχόμενοι την οριζόντια πρόταση για την ρύθμιση όλων ανεξαιρέτως των απαιτήσεών σας εκ των ανωτέρω ΜΕΔ, ως εξής :

1. ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΑ ΔΑΝΕΙΑ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο διπλάσιο (200%) του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Στεγαστικών Δανείων των χαρτοφυλακίων σας.

2. ΛΟΙΠΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΑ ΔΑΝΕΙΑ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο 175% του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Εξασφαλισμένων Δανείων των χαρτοφυλακίων σας.

3. ΜΗ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΑ ΔΑΝΕΙΑ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο 150% του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Μη Εξασφαλισμένων Δανείων των χαρτοφυλακίων σας.

4. ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΡΤΕΣ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο 125% του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Πιστωτικών Καρτών των χαρτοφυλακίων σας.

Άλλως, οι Δανειολήπτες του Σωματείου μας, θα εξαντλήσουν εναντίον σας, όπως άλλωστε πράττουν, επιτυχώς μέχρι σήμερα, όλα τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματά τους περί προσφυγής στην Δικαιοσύνη και όλα τα εκ του Νόμου προβλεπόμενα ένδικα μέσα και βοηθήματα.

Αθήνα, 06/02/2020
Κυριάκος Τόμπρας
Πρόεδρος ΔΕ



ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΤΡΑΠΕΖΕΣ & FUNDS



Ούτε
1 ευρώ
πιο
πάνω !!!



Μιλάνε όλοι, μιλάνε και οι... Υποστηρικτές της Ακροδεξιάς !!!

του Παναγιώτη Αποστόλου
Πολιτικού Αναλυτή, Αρθρογράφου



SCRIPTA MANENT

Την Κυριακή 8 Οκτωβρίου έχουμε εκλογές στην Τοπική Αυτοδιοίκηση! Έχουμε εκλογές για την ανάδειξη Περιφερειάρχη στην μεγαλύτερη Περιφέρεια της Ελλάδος, την Αττική, όπου ψηφίζει ο μισός ελληνικός πληθυσμός!

Μεγάλοι διεκδικητές του νέου Περιφερειάρχη Αττικής, οι Νίκος Χαρδαλιάς, Γιάννης Σγουρός και Γιώργος Ιωακειμίδης!

Ως υποψήφιο Περιφερειάρχη, η ΝΔ και προσωπικώς ο Πρωθυπουργός, επέβαλαν τον Νίκο Χαρδαλιά, εκτοπίζοντας άκομψα – δικτατορικά – τον μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2023 Περιφερειάρχη Αττικής Γιώργο Πατούλη, γιατί παρ' ότι εκλεκτός της ΝΔ ο Γιώργος Πατούλης μέχρι πρότινος, εν τούτοις δεν ήταν απόλυτα ελεγχόμενος από τον Πρωθυπουργό! Γιατί ο Κυριάκος



Ν. Χαρδαλιάς



Γ. Σγουρός



Γ. Ιωακειμίδης

Μητσοτάκης, προφανώς, ήθελε έναν Περιφερειάρχη ολότελα δικό του, που θα διαχειριστεί το 1 δις 600 εκ. ευρώ από τους ευρωπαϊκούς πόρους! Ήθελε ένα κομματικό Περιφερειάρχη, που θα εξυπηρετεί τα θέλω και τα πρέπει του αρχηγού της ΝΔ!

Ένας αποτυχημένος καλείται να μας «σώσει» εκ νέου...

Ο Νίκος Χαρδαλιάς, τυφλό όργανο του Μαξίμου, δεν ανταμείβεται από τον Πρωθυπουργό για το έργο του, αν δηλαδή είναι επιτυχημένο, αλλά για την τυφλή υπακοή του στον Κυριάκο Μητσοτάκη! Δηλαδή, χειροκροτητής του «πετάει ο γάιδaros, ναι πετάει»! Ο Νίκος Χαρδαλιάς λοιπόν, στις 19 Ιουλίου του 2019, διορίστηκε ως Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας στο Υπουργείο

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS



Προστασίας του Πολίτη! Στις 15 Μαρτίου 2020 ορίστηκε Υφυπουργός Πολιτικής Προστασίας και Διαχείρισης Κρίσεων. Ανέλαβε μαζί με τον Σωτήρη Τσιόδρα την ενημέρωση των πολιτών σχετικά με την υγειονομική κρίση του Covid19! Στη συνέχεια ανέλαβε τον συντονισμό της αντιμετώπισης των δασικών πυρκαγιών το καλοκαίρι του 2021. Κατόπιν ανασχηματισμού της κυβέρνησης την 31η Αυγούστου 2021, ο Νίκος Χαρδαλιάς ορίστηκε Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας!

Ο Νίκος Χαρδαλιάς σε όλες τις παραπάνω θεσμικές αναθέσεις απέτυχε παταγωδώς!

Έτσι ο Πρωθυπουργός, λόγω του τεράστιου παραγωγικού έργου του Νίκου Χαρδαλιά, τον αντάμειψε επιλέγοντάς τον ως υποψήφιο Περιφερειάρχη Αττικής για να μας σώσει για άλλη μια φορά!

Το γαρ πολύ της θλίψεως γεννά παραφροσύνη...

Αυτό το κείμενο με προκάλεσε να το γράψω, ο υποστηριζόμενος από το ΣΥΡΙΖΑ ως υποψήφιος Περιφερειάρχη Αττικής Γιώργος Ιωακειμίδης, που στην περίπτωση του δεν ισχύει το «όπου Γιώργος και μάλαμα» (όπως βέβαια και για τον Γιώργο Πατούλη)! Αφού πριν από λίγες ημέρες, ο υποψήφιος Περιφερειάρχη Αττικής και επικεφαλής του συνδυασμού «Λαϊκή Συσπείρωση», που υποστηρίζεται από το ΚΚΕ, Γιάννης Πρωτούλης, απηύθυνε βαρύτατες καταγγελίες στον απερχόμενο δήμαρχο Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη Γιώργο Ιωακειμίδα, για την έλλειψη αντιπλημμυρικών έργων στο Δήμο που εκλέγεται επί επτά (7) θητείες! Ο κ. Πρωτούλης κατηγορεί τον κ. Ιωακειμίδα πως εξαιτίας της αδιέξοδης για το λαό πολιτικής που ακολούθησε ως Δήμαρχος, ο Δήμος πλημμυρίζει κάθε χρόνο! Μάλιστα τον καταγγέλλει επίσης, πως έχει συμβουλεύσει στο ψηφοδέλτιο του, νυν περιφερειακό σύμβουλο του ακροδεξιού Θάνου Τζήμερου! Αντί λοιπόν ο κ. Ιωακειμίδης να λουφάζει, επιχειρήσε χτύπημα κάτω από τη μέση κατά του Γιάννη Σγουρού, αφού διαπιστώνει πως δεν περνάει στο δεύτερο εκλογικό γύρο της 15ης Οκτωβρίου! Ανακαλύπτοντας ξαφνικά, πως στο

ψηφοδέλτιο του κ. Σγουρού υπάρχει ο Σπύρος Χατζάρας! Τον οποίο αποκαλεί ως φιλοναζιστή! «Κύριε Σγουρέ τόσο προοδευτικό είναι το “ανεξάρτητο” ψηφοδέλτιό σας που χωράει και τους φασίστες; Το ελάχιστο που έχετε να κάνετε είναι να τον διαγράψετε άμεσα.»! Ο προοδευτικός και δημοκράτης όμως, κ. Ιωακειμίδης, ο ευαίσθητος κ. Ιωακειμίδης, θα έπρεπε να είναι περισσότερο προσεκτικός στις διατυπώσεις του! Γιατί υπάρχουν και τα γραπτά! Και τι λένε τα γραπτά;



Ποιος μιλάει για φασισμό...

Επί παραδείγματι διαβάζουμε στο ειδησεογραφικό πύραυλο www.gonespieros.gr με τίτλο: «Ένας “υπερκομματικός” Δήμαρχος ως μάρτυρας υπεράσπισης στη δίκη της Χρυσής Αυγής»! Όπου αναφέρεται: «...το 2017, ο ίδιος εμφανίστηκε ως μάρτυρας στη δίκη της Χρυσής Αυγής, σε μια κατάθεση

Όταν ανάμεσα στις χιλιάδες που σε διαβάζουν, υπάρχουν αυτοί που πρέπει να σε διαβάζουν !!!





- δώρο για το νεοναζιστικό μόρφωμα και ειδικότερα για το διαβόητο δολοφονικό τάγμα εφόδου της Νίκαιας που οργάνωσε και έφερε σε πέρας τη δολοφονία του Παύλου Φύσσα. Τέτοια ήταν η χαρά της ΧΑ εξάλλου, που ανέβασε τη μαρτυρία του στην επίσημη ιστοσελίδα της. Αν νομίζει κανείς ότι οι χρυσαυγίτες απλά παρερμήνευσαν ή διαστρέβλωσαν τα λόγια του δημάρχου, μπορεί κανείς απλά να ανατρέξει αυτούσια στην κατάθεσή του, για να αντιληφθεί ότι καθόλα δικαιολογημένη ήταν η επιλογή των φασιστών να επικαλεστούν τη μαρτυρία ενός “σοβαρού” αστού δημάρχου...»! Όλη η κατάθεση του κ. Ιωακείμιδη στο εν λόγω σάιτ: <https://www.rovespiero.gr/enas-yperokommatikos-dimarxos-martyras-yperraspiasis-diki-xa/> (βέβαια δεν είναι το μόνο σάιτ! Μια αναζήτηση στη Google θα σας πείσει)!

Άλλα τα μάτια του λαγού κι άλλα της κουκουβάγιας...



Η απάντηση ήλθε πολύ σύντομα διά στόματος του κ. Χατζάρα, ο οποίος δήλωσε: «Εζησα και ζω με διαφάνεια. Οι συκοφάντες δεν με αγγίζουν. Επιχειρούν να βλάψουν τον Γιάννη Σγουρό. Τα κατασκευασμένα εναντίον μου δημοσιεύματα είναι ψευδή, ανυπόστατα και συκοφαντικά. Είμαι δημοσιογράφος 49 χρόνια. Οι διαφορές μου με τους Αποστάτες και τους Χουντικούς είναι πολύ παλιές. Σήμερα μου θύμισαν τις μέρες του '89. Υπηρέτησα και υπηρετώ χωρίς ιδιοφέλεια για 50 και πλέον χρόνια την Δημοκρατία, την Εθνική Ανεξαρτησία την Λαϊκή Κυριαρχία, την Κοινωνική Δικαιοσύνη και την Αλήθεια. Δεν ήμουν ποτέ, ούτε είμαι φιλοΝΑΖΙ ούτε Αντισιμητής. Τελεία και παύλα! Να προσθέσω, ότι το ψηφοδέλτιο του Γιάννη Σγουρού, το ανεξάρτητο και πολυσυλλεκτικό ψηφοδέλτιο, σφύζει υγείας! Μεγάλες προσωπικότητες του ευρύτερου δημοκρατικού πολιτικού φάσματος στρατεύτηκαν στο δόγμα – εντολή: «Ψηφίζουμε για τον Τόπο μας και όχι για το κόμμα μας»! Ας κάνουμε λοιπόν το καθήκον μας για το

καλό του Τόπου στον οποίο ζούμε, αναπνέουμε, μεγαλώνουμε την οικογένειά μας, ψηφίζοντας τον άνθρωπο των έργων, που θα θωρακίσει την Αττική και δεν θα επιτρέψει ΠΟΤΕ να γίνει Θεσσαλία και Μαγνησία, τον Γιάννη Σγουρό! Άλλωστε



Με την αποχώρησή του ο Γιάννης Σγουρός από την Περιφέρεια Αττικής το 2014, άφησε πολλά έργα, άφησε πλεόνασμα στο ταμείο της Περιφέρειας 360 εκατομμύρια ευρώ!

Μετά από εννέα (9) χρόνια το ταμείο της Περιφέρειας θα είναι ελλειμματικό περί τα 170 εκατομμύρια ευρώ και αντιπλημμυρικά έργα, που άλλα ακυρώθηκαν και άλλα εκτελέστηκαν κατ' ελάχιστον! Πού πήγαν αυτά τα χρήματα;

Δεν θα πρέπει να γίνει ταμειακός έλεγχος για να λογοδοτήσουν όλοι εκείνοι οι κομματικοί Περιφερειάρχες της ΝΔ και του ΣΥΡΙΖΑ;

Γιατί δεν εκτελέστηκαν αυτά τα αντιπλημμυρικά έργα; Γιατί άφησαν «ανοχύρωτη Πόλη» την Αττική;

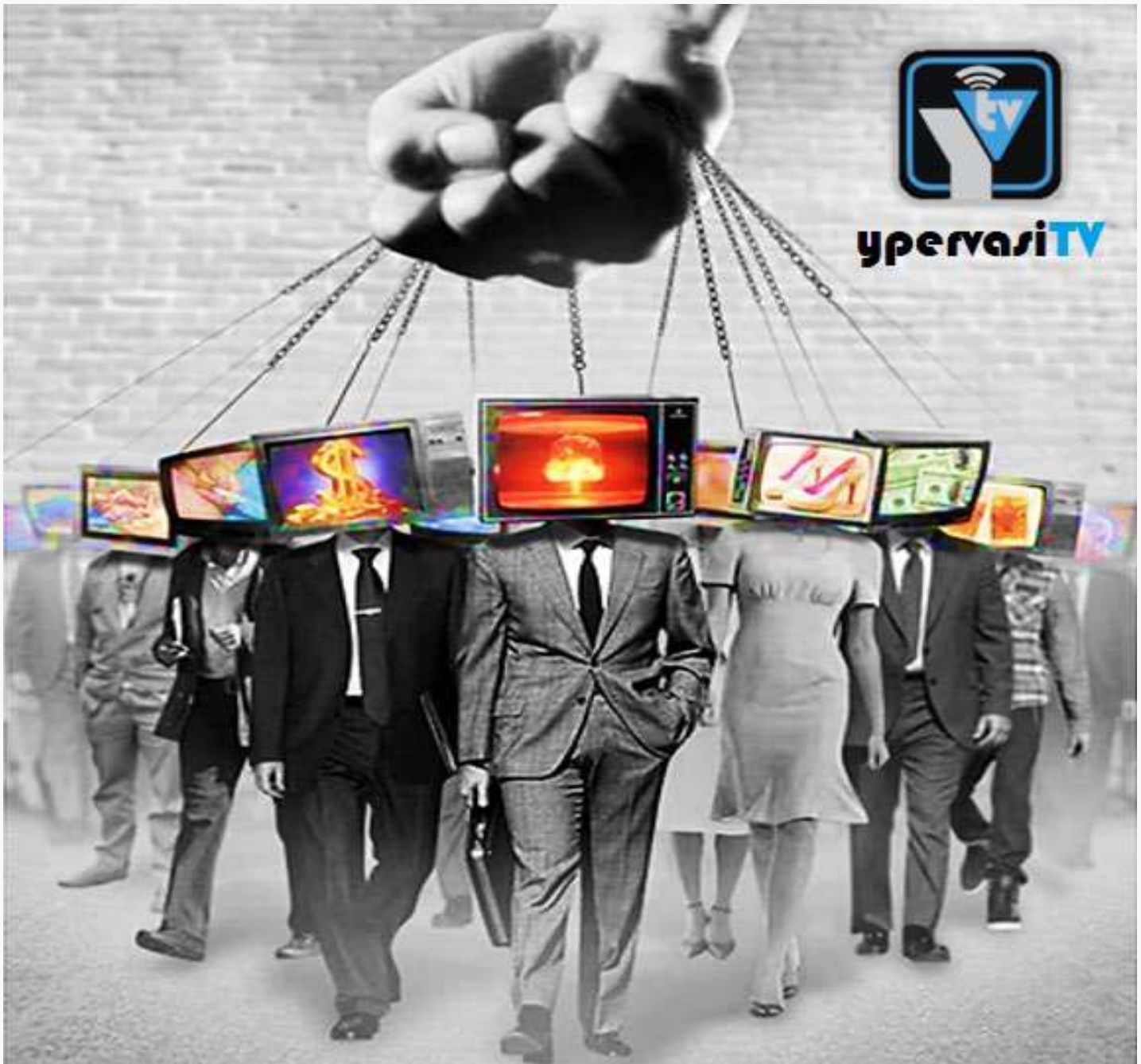
ΧΩΡΙΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙ SERVICERS

ΦΡΕΝΟ ΣΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΙΣ, ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥΣ & ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ

Η Δράση είναι επικαιροποιημένη στην βάση του νέου νομολογιακού πλαισίου μετά την απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ΟΛΑΠ 01/2023.



Οι Δανειολήπτες που έχουν ενταχθεί στην Δράση πριν τον μήνα Φεβρουάριο 2023, πρέπει να επικαιροποιήσουν την συμμετοχή τους κατά την ΟΛΑΠ 01/2023 !!!

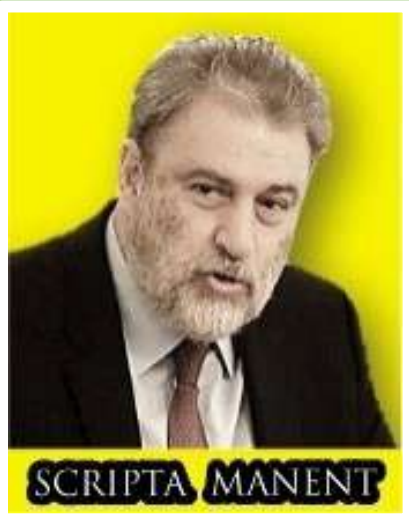


Κάνε την Υπέρβαση Βγες από το Χαζοκούτι

Προσπαθεί να τα «μαζέψει» ο Φιντάν μετά το ντελίριο Ερντογάν κατά της ΕΕ

του Νότη Μαριά

Καθηγητή Θεσμών της ΕΕ
στο Πανεπιστήμιο Κρήτης,
Πρόεδρου του Κόμματος
ΕΛΛΑΔΑ - Ο ΑΛΛΟΣ ΔΡΟΜΟΣ,
πρώην Ευρωβουλευτή



Να «μαζέψει τα
ασυμμάζευτα»
επιχειρεί πλέον ο
υπουργός εξωτερικών
της Τουρκίας Χακάν
Φιντάν μετά τη
δριμύτατη επίθεση που
εξαπέλυσε ο Ερντογάν
κατά της ΕΕ την Κυριακή
1η Οκτωβρίου 2023 από
το βήμα της τουρκικής
Εθνοσυνέλευσης.

Στο πλαίσιο αυτό ο σουλτάνος είχε δηλώσει ότι η Άγκυρα «δεν πρόκειται να ανεχθεί νέες απαιτήσεις ή όρους στη διαδικασία ένταξης της Τουρκίας» στην ΕΕ. Και έκλεισε επισημαίνοντας ότι «η Τουρκία δεν περιμένει πλέον τίποτα από την Ευρωπαϊκή Ένωση που

ΤΡΑΠΕΖΕΣ-ΔΗΜΟΣΙΟ-ΤΑΜΕΙΑ

ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ

ΑΑΕ, APS, COFINIUM, ERMIS, cepal, doValue, Quant, ΕΦΚΑ, EOS, intrum, HOIST, DV01, UCI

Ολιστική Τακτοποίηση και Κούρεμα
όλων των Χρεών
με Ρύθμιση μέχρι 240 Δόσεις

μας έκανε να αναμένουμε στην πόρτα της 60 χρόνια» (<https://www.aa.com.tr/1/10/2023>). Δεν πέρασαν όμως παρά λίγα 24ωρα και ο τουρκικός Τύπος επανήλθε στο θέμα, αυτή την φορά προβάλλοντας άρθρο του Χακάν Φιντάν για τον ρόλο της Τουρκίας στον σύγχρονο κόσμο (www.dailysabah.com/5/10/2023). Στο άρθρο αυτό του Χακάν Φιντάν που δημοσιεύθηκε στο περιοδικό Insight Turkey, που εκδίδεται από το Ίδρυμα Πολιτικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Ερευνών (SETA), περίοπτη θέση καταλαμβάνει η ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας με τον τούρκο υπουργό εξωτερικών να σημειώνει ότι «η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένει στρατηγική προτεραιότητα για την Τουρκία». Και συνέχισε επισημαίνοντας ότι στο περιθώριο της συνόδου κορυφής της του ΝΑΤΟ το περασμένο καλοκαίρι ήταν ο ίδιος ο Ερντογάν που πρότεινε την αναζωογόνηση της ευρωπαϊκής πορείας της Άγκυρας με στόχο την ένταξη της Τουρκίας στην ΕΕ. Όμως καθώς η απάντηση της ΕΕ ήταν «κάπως χλιαρή» αυτό «εξόργισε την Άγκυρα», παρατήρησε ο Φιντάν σε μια προσπάθεια να δικαιολογήσει το ντελίριο του Ερντογάν κατά της ΕΕ. Και αφού ο Φιντάν τόνισε ότι θα ήταν δήθεν στρατηγικό λάθος της ΕΕ να αφήσει εκτός νυμφώνος την Άγκυρα επισήμανε ότι οι μακροχρόνιες ενταξιακές διαπραγματεύσεις ΕΕ-Τουρκίας στην ουσία καταδεικνύουν ότι η ΕΕ δεν τηρεί δήθεν μια αξιοκρατική διαδικασία αλλά λαμβάνει υπόψη της και άλλα κριτήρια όπως είναι «η πολιτική ταυτότητα ή το μέγεθος του πληθυσμού της Τουρκίας». Και

Κατέληξε καλώντας την ΕΕ να τηρήσει «την αρχή *pacta sunt servanda*» και να διατηρήσει μια ενταξιακή διαδικασία προς ένα κοινό μέλλον αντί να βλέπει την Τουρκία ως ανταγωνίστρια σε διαφορετικούς τομείς

(www.insightturkey.com/4/10/2023). Όμως επικαλούμενος ο Χακάν Φιντάν την αρχή «*pacta sunt servanda*», φαίνεται ότι ξεχνά ότι στους όρους που τέθηκαν από την ΕΕ στην Άγκυρα προκειμένου να προχωρήσει η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας είναι και η επίλυση του Κυπριακού με βάση τα σχετικά Ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών καθώς και η αποχώρηση των



κατοχικών τουρκικών στρατευμάτων από το νησί. Στο πλαίσιο αυτό καλό θα ήταν ο Χακάν Φιντάν να λάβει σοβαρά υπόψη του και το Ψήφισμα-ράπισμα που υιοθέτησε η Ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου την Τετάρτη 13 Σεπτεμβρίου 2023 το οποίο, όπως αναλύσαμε σε προγενέστερη αρθρογραφία μας, έγινε δεκτό με ψήφους 434 υπέρ, 18 κατά και 152 αποχές. Το Ψήφισμα λοιπόν αυτό σε σχέση με το Κυπριακό μεταξύ άλλων επισήμανε ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο «επαναβεβαιώνει ρητά την άποψή του ότι η μόνη βιώσιμη λύση στο κυπριακό ζήτημα είναι μια δίκαιη, συνολική και βιώσιμη διευθέτηση, συμπεριλαμβανομένων των εξωτερικών πτυχών του, στο πλαίσιο του ΟΗΕ, με βάση μια δικαιοδική, διζωνική ομοσπονδία με ενιαία διεθνή νομική προσωπικότητα, ενιαία κυριαρχία, ενιαία ιθαγένεια και πολιτική ισότητα, όπως ορίζεται στις σχετικές αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο και με βάση τον σεβασμό των αρχών στις οποίες εδράζεται η Ένωση» (Παράγραφος 34 του Ψηφίσματος).



Για τον λόγο αυτόν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο «εκφράζει αποδοκιμασία για το γεγονός ότι η τουρκική κυβέρνηση έχει εγκαταλείψει τη συμφωνηθείσα βάση για μια λύση και το πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών, υποστηρίζοντας μόνη της τη λύση των δύο κρατών στην Κύπρο· καλεί την Τουρκία να εγκαταλείψει αυτήν την απαράδεκτη πρόταση για λύση δύο κρατών· καταδικάζει απερίφραστα κάθε ενέργεια διευκόλυνσης ή στήριξης με οποιονδήποτε τρόπο της διεθνούς αναγνώρισης της παράνομης αποσχιστικής οντότητας στην Κύπρο και τονίζει ότι οι εν λόγω ενέργειες βλάπτουν σοβαρά τις προσπάθειες να δημιουργηθεί ένα περιβάλλον ευνοϊκό για την επανέναρχη των συνομιλιών διευθέτησης υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών· υποστηρίζει όλες τις εποικοδομητικές προτάσεις που αποσκοπούν στην άρση του αδιεξόδου στη διαδικασία

διευθέτησης και καλεί την ΕΕ να αναλάβει πιο ενεργό δέσμευση στο θέμα αυτό». Ως εκ τούτου η Ευρωβουλή «καταδικάζει το γεγονός ότι η Τουρκία εξακολουθεί να παραβιάζει τις αποφάσεις 550(1984) και 789(1992) του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, που καλούν την Τουρκία να παραδώσει την περιοχή των Βαρωσίων στους νόμιμους κατοίκους της υπό την προσωρινή διοίκηση του ΟΗΕ, υποστηρίζοντας το άνοιγμα της πόλης των Βαρωσίων στο κοινό· θεωρεί ότι η παραβίαση αυτή υπονομεύει την αμοιβαία εμπιστοσύνη και, κατά συνέπεια, την προοπτική επανέναρχης των άμεσων συνομιλιών για μια συνολική λύση του κυπριακού προβλήματος· καλεί και πάλι επιτακτικά την Τουρκία να ανακαλέσει τις παράνομες και μονομερείς ενέργειές της στα Βαρώσια».



Και το Ψήφισμα καταλήγει εν προκειμένω ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο «καλεί περαιτέρω την Τουρκία να αποσύρει τα στρατεύματά της από την Κύπρο και να απόσχει από κάθε μονομερή ενέργεια που θα εδραίωνε τη μόνιμη διαίρεση της νήσου

, καθώς και από ενέργειες που αλλοιώνουν τη δημογραφική ισορροπία· ζητά ως ζήτημα επείγοντος την επανάληψη των διαπραγματεύσεων για την επανένωση της Κύπρου υπό την αιγίδα του Γενικού Γραμματέα του ΟΗΕ το συντομότερο δυνατό, από το σημείο στο οποίο είχαν διακοπεί στο Crans-Montana το 2017» (Παράγραφος 34 του Ψηφίσματος). Μετά από όλα αυτά θα συνεχίσει άραγε ο Χακάν Φιντάν να επιμένει στην τήρηση της αρχής «pacta sunt servanda»;



ypervasi TV

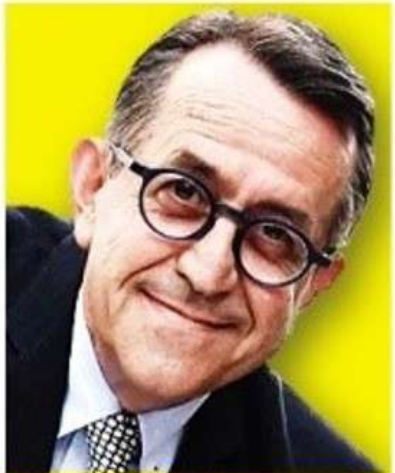
ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΣΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

www.ypervasi.tv.gr

Ετοιμάζουν εξαθλίωση της κοινωνίας φτώχεια, αφύσικα ιδεολογήματα και αλλοίωση του γηγενούς πληθυσμού !!!

του Νίκου Νικολόπουλου

Προέδρου
Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος



SCRIPTA MANENT

Έχει τραγικά
ελλείμματα
ο κρατικός
προϋπολογισμός
και προβλέπεται
να αυξηθεί ακόμα
περισσότερο το
δημόσιο χρέος
μετά και το τεράστιο
κόστος των φυσικών
καταστροφών.

Είναι από τις ειδήσεις που μας κρύβουν οι υπηρέτες της κυβερνητικής προπαγάνδας που όμως αποκαλύπτει στην τριμηνιαία έκθεσή του το Γραφείο Προϋπολογισμού του Κράτους στη Βουλή. Και αφού κάναμε μια μόνο

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS

νύξη για την τραγική οικονομική κατάσταση του κράτους, ας αφήσουμε τις μαύρες τρύπες του Προϋπολογισμού και περνάμε στις «τρύπες» που ανοίγουν στο κορμί της Πατρίδας, του ελληνικού λαού και της νεολαίας οι νεοταξίτες του δήθεν δημοκρατικού τόξου με τις εισαγόμενες πολιτικές της παγκοσμιοποίησης, της συμπερίληψης, της πολυπολιτισμικότητας κοκ.

Ο αρμόδιος υπουργός Καιρίδης μας ενημέρωσε
ότι έχει ετοιμάσει ένα νομοθέτημα
τετρατούργημα με το οποίο νομιμοποιεί
300 χιλιάδες παράνομους μετανάστες!

Με πρόφαση ότι θα καλύψουν τα τεράστια κενά της έλλειψης εργατών γης υλοποιούν την γνωστή ατζέντα της αλλοίωσης του πληθυσμού με το να νομιμοποιήσουν όσους μπήκαν και βρίσκονται ήδη στην χώρα παράνομα. Από τους Financial Times πληροφορηθήκαμε ότι ο Μητσοτάκης σχεδιάζει να νομιμοποιήσει τριακόσες χιλιάδες ή και περισσότερους που δεν έχουν καν τα απαραίτητα χαρτιά. Τρύπες ανοίγουν και στο οικογενειακό δίκαιο. Γάμος ομοφυλοφίλων και τεκνοθεσία είναι ακόμα μια επιταγή από τους ακραίους Αμερικάνους νεοταξίτες του Μπάιντεν του Σόρος και όλου του σιναφιού. Μαύρες τρύπες και στις αγνές ψυχές των μαθητών ανοίγουν οι ΑΡΙΣΤΟΙ με εντολή Μητσοτάκη εισάγοντας όλα τα αφύσικα ιδεολογήματα περί άφυλων ανθρώπινων όντων, περί γονέα ένα και γονέα δυο και «κατάργησης» της ονομασίας πατέρα και μητέρα και κάθε εκδήλωσης που τονώνει την φιλοπατρία. Η αρμόδια υφυπουργός Δόμνα Μιχαηλίδου αρνήθηκε μετά βδελυγμίας να αναθεωρήσει την απόφαση του Γαβρόγλου υπουργού του ΣΥΡΙΖΑ με την οποία κατάργησε στα σχολεία την έπαρση της σημαίας και το άκουσμα του ΕΘΝΙΚΟΥ μας ΥΜΝΟΥ δηλαδή του ΥΜΝΟΥ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ που έγραψε ο εθνικός μας ποιητής. Είναι «ΑΙΤΗΜΑ ΤΟΥ ΧΘΕΣ» είπε στη Βουλή από τα υπουργικά έδρανα η κυρία που ψηφίστηκε στον Πειραιά από Νεοδημοκράτες που πιστεύουν στην Πατρίδα, την



Ορθοδοξία και την Οικογένεια. Αυτή όμως στην ίδια συνεδρίαση τόνισε ότι η ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ διαφορετικότητα ενισχύει την οικογένεια και καλλιεργεί την εθνική συνείδηση... Πίσω μου σε έχω σατανά έλεγαν οι γιαγιάδες μας σε παρόμοιες περιπτώσεις! Ο Μητσοτάκης δεν υιοθέτησε ποτέ τον ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΛΛΗΝΟΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΗ ΠΑΙΔΕΙΑ και ούτε κατάλαβε ποτέ ότι δεν προστατεύει τα νιάτα με ένα ακόμη λάθος το ήδη προγενέστερο. Δεν θέλει να παραδεχθεί ότι κυβερνά πολίτες που έχουν μια εγγενή ηθική και για τούτο είδαμε το «πυρηνικό όπλο Patellis» να ενεργοποιεί ο Κυριάκος Μητσοτάκης. Η επέλαση Κασσελάκη οδήγησε τον ΜΑΞΙΜΙΑΝΟ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΤΟΥ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ να βγει στη δημόσια των ΜΜΕ και να μας ξαναπεί ότι και αυτός έχει ΠΑΝΤΕΥΤΕΙ ΑΝΔΡΑ. Η γύμνια των πολιτικών ηγετών της πατρίδας μας θα μας φέρει φτώχεια και πείνα... Την ώρα λοιπόν που η Κυβέρνηση Μητσοτάκη συνεχίζει στην ίδια γραμμή του ΣΥΡΙΖΑ ΠΑΣΟΚ και προωθεί τη σεξουαλική διαπαιδαγώγηση στα σχολεία (κάνουν οι πολιτικοί, οι δάσκαλοι και οι καθηγητές και τους σεξολόγους;) να «ξεπετά» τα παιδάκια με το υποκριτικό πρόσχημα να τα προστατεύσει και να τους ανοίξει τα μάτια και να γίνουν «εφεκτικοί» και «ανεκτικοί» σε όσα δεν εύχεται κανένας γονιός. Για την σεξουαλική διαπαιδαγώγηση στις Βρυξέλλες όμως οι πολίτες, οι νέες και οι νέοι, μπροστά οι οικογενειάρχες έδωσαν βροντερό παρών με μαζική διαδήλωση διαμαρτυρίας. Ξεσηκώθηκαν και ζητούν ακύρωση του νέου προγράμματος σεξουαλικής εκπαίδευσης/αγωγής στα σχολεία. Αξίζει να υπογραμμίσουμε πως «εις τας Βρυξέλλας» οι γονείς τάσσονται μαζικά κατά της υπερσεξουαλικότητας όσο και της αλλαγής σεξουαλικού προσανατολισμού κ.α. πλην όμως στην Ελλάδα των δήθεν προοδευτικών που ασχολούνται και τυρβάζουν περί πολλών οπών δεν προβάλλουν τις μαζικές και δυναμικές διαδηλώσεις που συνταράσσουν τα θεμέλια της ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗΣ και της ΑΠΟΧΡΙΣΤΙΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ. Μάλιστα μετά την εκλογή Κασσελάκη οι φερτοί στην ΝΔ ξεσάλωσαν, ακόμα δε περισσότερο, οι «αποχρωματισμένοι» οι ουδετερόφιλοι Μητσοτακικοί και τώρα πασχίζουν να παραβγούν ακόμα και σε ζητήματα που έχουν να κάνουν με το σκληρό πυρήνα του αξιακού κώδικα της πλειοψηφίας των ΝΕΟΔΗΜΟΚΡΑΤΩΝ μα και όλου του Ελληνικού έθνους. Πριν λίγες ημέρες ζήτησε να αφαιρεθούν τα ονόματα Αγίων και εκκλησιών από τις στάσεις των τρόλεϊ, του Τραμ και του Μετρό η βουλευτής του Μητσοτάκη κυρία Φωτεινή Πιπιλή από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Η βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας σύμφωνα με τον

«Βηματοδότη» τεκμηρίωσε την πρόταση της λέγοντας: «Την περασμένη φορά έμπλεξα τους Αγίους και αντί να πάω στον Άγιο Αντώνιο, βρέθηκα στον Άγιο Δημήτριο!» «Γιατί να μην δοθεί το όνομα του Αντώνη Τρίτση σε μια από τις στάσεις ή ονόματα επιφανών Ελλήνων που δόξασαν την χώρα... και ο αρμόδιος υπουργός Περιβάλλοντος... συμφώνησε (!!!) Δυστυχώς ο πόλεμος έχει μόλις ξεκινήσει. Σφόδρα απογοητευμένοι είναι οι πολίτες δείχνουν στις τρεις νέες δημοσκοπήσεις, αφού επιβίωση με κουπόνια δεν γίνεται. Ζούμε ένα Όργουελικό καθεστώς και δεν θέλουμε να το παραδεχτούμε. Ο Μητσοτάκης ίδρυσε υπουργείο οικογένειας που όμως δεν ασχολείται με την ενίσχυση της αλλά αποκλειστικά με την υλοποίηση της ατζέντας του δικαιωτισμού των ομοφυλοφίλων, των λεσβιών, των τραβεστί και όλων των ΛΟΑΤΚΙ όχι όμως με τα καυτά θέματα της ελληνικής οικογένειας πολλώ δε μάλλον της τρίτεκνης ή και υπερπολύτεκνης οικογένειας καθώς και της ανάκτησης των παραδοσιακών αξιών μόνο αυτές καταξιώνουν τους ανθρώπους, τους γεμίζουν ψυχικά και τους κάνουν ευτυχείς! Τρύπες, τρύπες, τρύπες παντού ανοίγουν οι Μπαιντενοπουλοι που εμφανίζουν παρακμιακά πρότυπα που έφεραν εξ Αμερικής και πιθηκίζουν μιμούμενοι τα είδωλα της παρακμής! Δεν καταλαβαίνουν ότι οι πολίτες δεν θέλουν να ασχοληθούν με τα δικά τους βίτσια και τις σεξουαλικές τους προτιμήσεις, αλλά συνεχίζουν να αποζητούν λύσεις και απαντήσεις απλό τα κόμματα και τους πολιτικούς ηγέτες στα καθημερινά τους προβλήματα. Και όλα αυτά, με θεαματική απουσία της συνολικής αντιπολίτευσης παρ' ότι η κατάσταση που επικρατεί αυτήν τη στιγμή στο Αιγαίο είναι εξαιρετικά επικίνδυνη, παρά τα όσα λέγονται περί «ήρεμου Αιγαίου» Εν κατακλείδι δεν γίνεται

Η ΕΛΣΤΑΤ να μας ενημερώνει πώς είναι αντιμετώπιση με τη φτώχεια το 17,4% του πληθυσμού της Ελλάδας

και εμείς να συζητούμε τι είπε ο Φίλης και ο Άδωνις... Οι περισσότεροι πολίτες, που βλέπουν το βιοτικό τους επίπεδο να πέφτει καθημερινά, ενώ οι περισσότεροι μισθωτοί αδυνατούν πλέον να αγοράσουν με τον μισθό τους ακόμα και τα τρόφιμα του μήνα. Η κυβέρνηση από εδώ και μπρος θα βρίσκεται αντιμετώπιση με τα άλυτα προβλήματα και ο λαός με τη πλάτη στο τοίχο δεν θα μπορεί να κάνει μισό βήμα μπρος...

ΧΩΡΙΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙ SERVICERS

ΦΡΕΝΟ ΣΕ ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΙΣ, ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥΣ & ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ

Η Δράση είναι επικαιροποιημένη στην βάση του νέου νομολογιακού πλαισίου μετά την απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ΟΛΑΠ 01/2023.



Οι Δανειολήπτες που έχουν ενταχθεί στην Δράση πριν τον μήνα Φεβρουάριο 2023, πρέπει να επικαιροποιήσουν την συμμετοχή τους κατά την ΟΛΑΠ 01/2023 !!!

Παύλος Σαράκης: Γλυτώνουν δια του πλημμελήματος οι υπεύθυνοι για το έγκλημα του ΟΑΚΑ !!!



Ο δικηγόρος και βουλευτής Επικρατείας της Ελληνικής Λύσης, Παύλος Σαράκης πήρε θέση για το μείζον θέμα του κλεισίματος του ΟΑΚΑ, την κατάσταση στο ελληνικό ποδόσφαιρο και την υπόθεση των χειραγωγημένων αγώνων.

Αναλυτικά όσα είπε ο Παύλος Σαράκης στη «Δίκη στο Open» για το ΟΑΚΑ: «Το ΟΑΚΑ έχει περάσει στο ΤΑΙΠΕΔ. Άρα για την ασφάλεια των πολιτών δεν φροντίζει η κυβέρνηση, ούτε οι διοικήσεις που ορίζονται από αυτήν. Όλοι αυτοί τους ενδιαφέρει να πάρουν τον μισθό τους, να βολευτούν, να βολέψουν και κάποιους άλλους απασχολούμενους σαν διοίκηση στο ΟΑΚΑ και η κυβέρνηση δεν ενδιαφέρεται καθόλου για την ασφάλεια των πολιτών. Έχουμε εγκαταστάσεις για τις οποίες δαπανήθηκαν τεράστια ποσά για τους περιβόητους Ολυμπιακούς Αγώνες, προσλάβαμε και έναν διάσημο αρχιτέκτονα για να μεγαλώσει το κόστος και όλες αυτές

Οι εγκαταστάσεις στην κυριολεξία ρημάζουν και δεν υπηρετούν τον σκοπό για τον οποίο έγιναν....

, όχι μόνο για την τέλεση των αγώνων αλλά για να είναι στη διάθεση της ελληνικής κοινωνίας. Όλα αυτά σαπίζουν. Εδώ υπάρχουν τεράστιες ευθύνες γιατί όσοι διετέλεσαν διοίκηση στο ΟΑΚΑ θα πρέπει να λογοδοτήσουν για το τι ενέργειες έκαναν, τι μέτρα πήραν για να ελέγξουν την ασφάλεια και τη στατικότητα του στεγαστρου. Στην Ελλάδα δεν υπάρχει αξιοκρατία, όλοι κοιτάζουν πώς θα βολευτούν. Άρα εδώ βρίσκονται προ των ευθυνών τους και ευτυχώς που έγιναν έτσι τα πράγματα και δεν επεμβαίνει η πολιτεία μετά από μία τραγωδία. Γιατί να μην μέχρι τώρα δεν έχει συμβεί το οτιδήποτε που να μας προκαλέσει την ανησυχία. Ο Θεός μας σώζει. Γιατί είδα και ένα βίντεο που υπήρχαν φοβερές ταλαντώσεις του στεγαστρου πριν από 5 χρόνια. Και μιλάμε για μία περίπλοκη μεταλλική κατασκευή την οποία το μόνο που τους ενδιέφερε ήταν να τη χρυσοπληρώσουν. Γιατί στην Ελλάδα στις κατασκευές μπορεί να κάνουμε και πράγματα πολυτελείας, αλλά η διαφθορά δεν είναι μόνο στα στημένα παιχνίδια, είναι και σε όλους τους διαγωνισμούς.

Θα πρέπει ο εισαγγελέας να διερευνά σε ορίζοντα πενταετίας γιατί μέχρι εκεί είναι οι ποινικές ευθύνες, δεν μπορεί να διερευνήσει πολύ περισσότερο γιατί είναι παραγεγραμμένα.

Είναι για παράβαση καθήκοντος, πλημμελήματα». Για την κατάσταση στο ελληνικό ποδόσφαιρο: «Λέμε ότι



έχουμε επαγγελματικό ποδόσφαιρο αλλά στην πραγματικότητα έχουμε μία ερασιτεχνική νοοτροπία, είμαστε οι χωριάτες της Ευρώπης διότι για όλη τη σαπίλα που υπάρχει στο ποδόσφαιρο ευθύνονται άπαντες. Κανείς δεν είναι άμοιρος ευθυνών. Ευθύνονται οι επιχειρηματίες-ιδιοκτήτες των ομάδων, οι οποίοι έχουν μία αρρωστημένη νοοτροπία οι πουλάνε στο «χωριό» τους τη μαγκιά ότι πρέπει να πάρουν ντε και καλά πρωτάθλημα με οποιοδήποτε μέσο. Τους διαιτητές, οι οποίοι γίνονται εθελοντές δούλοι των ολιγαρχών που εκμεταλλεύονται το ποδόσφαιρο γιατί θέλουν να πάρουν μεροκάματα. Δε μιλάμε για όλους αλλά για αυτούς που έχουν τη νοοτροπία να μπουν σε κάποιο «άρμα». Εάν θέλουμε να φτιάξουμε ποδόσφαιρο θα πρέπει να έχουμε επαγγελματική διαιτησία και να αλλάξουν νοοτροπία οι παράγοντες. Θα σας πω ένα παράδειγμα. Ο κ. Μαρινάκης είναι ιδιοκτήτης του Ολυμπιακού. Είναι λίγες οι φορές που έχει καταφερθεί εναντίον της διαιτησίας ο Ολυμπιακός; Είναι ιδιοκτήτης και της Νότινχαμ Φόρεστ. Πόσες φορές η Νότινχαμ Φόρεστ έχει κάνει ανακοινώσεις για τη διαιτησία στο αγγλικό ποδόσφαιρο; Δηλαδή εκεί που μας παίρνει, κάνουμε παρεμβάσεις. Εκεί όμως που είναι διαφορετικό το περιβάλλον και υπάρχει επαγγελματισμός και κράτος, κανείς δεν μπορεί να κάνει τα ίδια. Άρα εάν θέλουμε, όλοι έχουμε ευθύνες, και οι διαιτητές γιατί δεν μπαίνουν όλοι στο ποδόσφαιρο για να κερδίσουν την καταξίωση, κάποιοι



μπαίνουν για να έχουν άλλα ωφελήματα. Εδώ η ΕΠΟ άλλαξε τον Κώδικα Δεοντολογίας και είπε ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει μία σοβαρή παράβαση για να υποβιβάζεσαι αλλά τρεις. Δηλαδή στον αιώνα τον άπαντα. Όλα είναι σάπια, όλα μυρίζουν άσχημα». Τι θα έκανε η «Ελληνική Λύση» για να αντιμετωπιστεί η βία κατά των διαιτητών: «Εμείς έχουμε μία άποψη που λέμε ότι θα πρέπει να

υπάρχει νόμος και τάξη. Αλλά θα πρέπει πάνω από όλα να έχεις τη βούληση να τον εφαρμόζεις. Στην Ελλάδα ψηφίζονται νόμοι οι οποίοι ανατρέπονται με κάποιους άλλους νόμους, κατ' απαίτηση των ολιγαρχών. Γιατί έχουμε την πολιτική εξουσία, η οποία χρηματοδοτείται από την ολιγαρχία. Αυτή είναι η αλήθεια. Και έχουμε και μία νοοτροπία την οποία θα πρέπει να επεξεργαστούμε από τα σχολεία γιατί από εκεί ξεκινάει η παιδεία. Έχουμε και μία νοοτροπία της ψευτομαγκιάς, πρέπει να κερδίσουμε ντε και καλά. Και αυτή τη νοοτροπία απέκτησαν και οι προπονητές. Όποιος κάνει έγκλημα, θα τιμωρείται από εμάς. Αν μας αξιώσει ποτέ η ελληνική κοινωνία και μας δώσει την εντολή να σχηματίσουμε κυβέρνηση, να ξέρετε ότι θα έχουμε και νόμο και τάξη. Και θα εφαρμόζεται προς πάσα κατεύθυνση». Για την υπόθεση των χειραγωγημένων αγώνων: «Ο στοιχηματισμός είναι η γάγγραινα του ποδοσφαίρου. Από τη στιγμή που το ποδόσφαιρο έγινε επαγγελματικό και είχαμε αυτήν την εξέλιξη της τεχνολογίας, γιατί πάντοτε υπήρχε στοιχηματισμός και όλα αυτά έχουν περάσει στα χέρια του οργανωμένου εγκλήματος και με τεράστια κέρδη. Εδώ μιλάμε ότι για το στοιχείο, είτε το νόμιμο είτε το παράνομο, διακινούνται τεράστια ποσά, και νομίζω ότι η κάθε πολιτεία θα πρέπει να είναι πάρα πολύ στο πώς θα διαχειριστεί και πώς θα εξαλείψει τέτοια φαινόμενα. Τα οποία όμως από πού ξεκινάνε; Από τους πρωταγωνιστές του ποδοσφαίρου που είναι οι ποδοσφαιριστές.

Κανένα παιχνίδι δεν μπορεί να στηθεί εάν δεν συμμετέχουν και οι ποδοσφαιριστές.

Γιατί μπορεί κάποιος να προσεγγίσει έναν διαιτητή για να ευνοήσει μία ομάδα αλλά η διασφάλιση είναι μόνο με τη συμμετοχή των ποδοσφαιριστών. Θα πρέπει να υπάρχει αυστηρό πλαίσιο νομοθεσίας. Βέβαια, θα πρέπει να υπάρχει διάκριση. Δεν μπορεί να υποβιβάζεται μια ομάδα, εάν ο ποδοσφαιριστής της πήρε την πρωτοβουλία χωρίς να υπάρχει καθοδήγηση. Ο ποδοσφαιριστής θα πρέπει όχι μόνο να αποκλείεται δια βίου από το ποδόσφαιρο αλλά και να οδηγείται και στις φυλακές και να παίζει μπάλα εντός των τειχών. Μόνο έτσι θα εξαλείψουμε τη γάγγραινα που υπάρχει. Βέβαια, θα πρέπει να υπάρχει διάκριση αν οι παράγοντες μίας ομάδας συμμετέχουν στη χειραγωγή ενός αγώνα θα πρέπει να υποβιβάζεται η ομάδα, άνευ ετέρου».

ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ

ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΑΠ
ΟΛΑΠ 01/2023

Αφορά όλους τους Δανειολήπτες της ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ, ακόμη και όσους έχουν δικαιωθεί με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις....



Το πραγματικό ΑΕΠ του 2001 υπερβαίνει το ΑΕΠ του 2023 !!!

του Γιώργου Βάμβουκα

Καθηγητή Οικονομικών
και Οικονομετρίας
του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών



επιτυχία της ασκούμενης κυβερνητικής



οικονομικής πολιτικής. Για να πείσει τους τηλεθεατές που τον παρακολουθούσαν ως προς την αλματώδη πρόοδο της ελληνικής οικονομίας, ανέφερε ότι το ΑΕΠ προσεγγίζει πλέον τα επίπεδα του ΑΕΠ της προ μνημονίων εποχής. Η ανάλυση και τα σχόλια του προαναφερθέντος δημοσιογράφου ήταν λανθασμένα και παραπλανητικά. Ας γίνουμε όμως πιο σαφείς. Το ΑΕΠ (Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν) αποτελεί το σημαντικότερο μακροοικονομικό μέγεθος. Σύμφωνα με τη Μέθοδο της Δαπάνης (Expenditure Approach), το ΑΕΠ ορίζεται ως «η συνολική αξία των παραγόμενων τελικών αγαθών και υπηρεσιών στην επικράτεια μιας χώρας κατά τη διάρκεια ενός έτους». Το ΑΕΠ υπολογίζεται σε τρέχουσες και σταθερές τιμές. Το ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές αποκαλείται επίσης ονομαστικό ΑΕΠ.

Ο αξιόπιστος οικονομολόγος, δημοσιογράφος, σχολιαστής, κ.ο.κ., θα πρέπει να είναι αμερόληπτος στις προφορικές και γραπτές αναλύσεις του. Η αντικειμενικότητα προσδίδει κύρος και σοβαρότητα στο άτομο που από τη θέση του οικονομολόγου, δημοσιογράφου, πολιτικού, κ.ο.κ., αναλύει ή σχολιάζει θέματα σχετικά με την κοινωνία, την οικονομία και την γεωπολιτική. Στις 2 Οκτωβρίου 2023, ο υπουργός επί των Οικονομικών Κωστής Χατζηδάκης κατάθεσε στη Βουλή των Ελλήνων το προσχέδιο του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2024. Στο κεντρικό δελτίο ενός τηλεοπτικού καναλιού, κάποιος δημοσιογράφος ονόματι Γιώργος Παππούς, θέλοντας να εξυμνήσει την θετική πορεία της ελληνικής οικονομίας, υποστήριξε ότι η αύξηση του ΑΕΠ το 2024 σε 235 δις ευρώ καταδεικνύει την πρόοδο και την

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS

ΧΩΡΙΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙ SERVICERS

ΦΡΕΝΟ ΣΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΙΣ, ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥΣ & ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ

Η Δράση είναι επικαιροποιημένη στην βάση του νέου νομολογιακού πλαισίου μετά την απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ΟΛΑΠ 01/2023.



Οι Δανειολήπτες που έχουν ενταχθεί στην Δράση πριν τον μήνα Φεβρουάριο 2023, πρέπει να επικαιροποιήσουν την συμμετοχή τους κατά την ΟΛΑΠ 01/2023 !!!

Παρομοίως, το ΑΕΠ σε σταθερές τιμές αποκαλείται πραγματικό ΑΕΠ. Οι αναπτυξιακές επιδόσεις μιας χώρας αποτυπώνονται στο ποσοστό μεταβολής του ΑΕΠ σε σταθερές τιμές. Ο κύριος Παππούς, επιχειρηματολογώντας υπέρ της υποτιθέμενης εντυπωσιακής προόδου της ελληνικής οικονομίας, εκούσια ή ακούσια, χρησιμοποίησε το ονομαστικό ΑΕΠ.

Το ονομαστικό ΑΕΠ όμως ουδεμία σχέση έχει με τις αναπτυξιακές επιδόσεις μιας χώρας.



Για του λόγου το αληθές, ως πάρουμε το ΑΕΠ της Βενεζουέλας. Σύμφωνα με τα στοιχεία του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, την περίοδο 2014-2022, τα μέσα επίπεδα πληθωρισμού της Βενεζουέλας ανήλθαν συνολικά στο εξωπραγματικό ποσοστό 90.294%. Δηλαδή, αν το ονομαστικό ΑΕΠ της Βενεζουέλας το 2014 ήταν

1.000 ευρώ, τότε το 2022 θα εκτοξευόταν σε 90.294.000 ευρώ! Δηλαδή, με κριτήριο το ονομαστικό ΑΕΠ, η Βενεζουέλα την περίοδο 2014-2022 θα πετύχαινε συνολική αναπτυξιακή επίδοση 90.294%, ήτοι όσο τα συνολικά μέσα επίπεδα του πληθωρισμού. Ωστόσο, με βάση τα στοιχεία του ΔΝΤ, την περίοδο 2014-2022, η συνολική μείωση του πραγματικού ΑΕΠ της Βενεζουέλας διαμορφώθηκε σε -111,7%. Σε συνθήκες «υπερπληθωρισμού» (hyperinflation) καθίσταται εξαιρετικά δύσκολος ο υπολογισμός του ονομαστικού και του πραγματικού ΑΕΠ της χώρας. Άλλωστε αυτός είναι και ο ουσιαστικός λόγος που η Παγκόσμια Τράπεζα και άλλοι έγκριτοι διεθνείς οργανισμοί, έχουν σταματήσει τα τελευταία χρόνια να δημοσιεύουν εθνολογιστικά στοιχεία για τη Βενεζουέλα. Ας εξετάσουμε στη συνέχεια την περίπτωση της Ελλάδας. Τα στοιχεία του πίνακα απεικονίζουν την εξέλιξη του πραγματικού και του ονομαστικού ΑΕΠ της ελληνικής οικονομίας κατά την περίοδο 2000-2024. Τα στοιχεία προέρχονται από την ΕΛΣΤΑΤ (Ελληνική Στατιστική Αρχή). Σύμφωνα με την ΕΛΣΤΑΤ, την περίοδο 2020-2023, η σωρευτική αναπτυξιακή επίδοση της Ελλάδας διαμορφώθηκε σε 17,2%, καθότι το πραγματικό ΑΕΠ της ελληνικής οικονομίας από 167,5 αυξήθηκε σε 196,3 δις ευρώ. Εντούτοις, τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ που γνωρίζουν το κυβερνητικό οικονομικό επιτελείο και οι δημοσιογράφοι πλύσης εγκεφάλου των πολιτών, εκπέμπουν το δυσόιωνα μήνυμα ότι η ελληνική οικονομία έχει κάνει πολλά βήματα πίσω.

Την περίοδο 2007-2023, το πραγματικό ΑΕΠ από 250,5 συρρικνώθηκε σε 196,3 δις ευρώ, που σημαίνει ότι η ελληνική οικονομία την περίοδο αυτή οπισθοδρόμησε κατά -21,6%.



Στο προσχέδιο του κρατικού προϋπολογισμού, η κυβέρνηση για το 2024 προβλέπει ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης 3% έναντι 2,3% το 2023. Δηλαδή, το πραγματικό ΑΕΠ αναμένεται το 2024 να φτάσει τα 201,9 δις έναντι 196,3 δις ευρώ το 2023. Το 2001 το πραγματικό ΑΕΠ ήταν 198,0 δις ευρώ.

Το εκκωφαντικό συμπέρασμα που συνάγεται από τα επίσημα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, είναι ότι η ελληνική οικονομία πισωγύρισε 22 ολόκληρα χρόνια!

Και τούτο γιατί το πραγματικό ΑΕΠ του 2023 είναι χαμηλότερο από το πραγματικό ΑΕΠ του 2001. Δεν γνωρίζω πόσοι πολίτες σε αυτή τη χώρα τρώνε αμάσητο κουτόχορτο. Επίσης, δεν γνωρίζω αν στις μέρες μας ισχύει

η ρήση του Αϊνστάϊν: «Μόνο δύο πράγματα είναι άπειρα, το σύμπαν και η ανθρώπινη βλακεία, και ως προς το σύμπαν διατηρώ κάποιες αμφιβολίες». Με βεβαιότητα όμως γνωρίζω και είμαι απόλυτα συνειδητοποιημένος για τα λεγόμενά μου, ότι, σε αυτή τη χώρα ανεπαρκή άτομα κατέχουν καίριες κρατικές-τραπεζικές θέσεις και με την ανοχή των πολλών πλουτίζουν σε βάρος των πολλών.

Ραδιοτηλεοπτικά μέσα, ιστοσελίδες του διαδικτύου, κ.ο.κ., έχουν αναλάβει εργολαβικά την πλύση εγκεφάλου των Ελλήνων.

Με το όπιο της παραπληροφόρησης και της εικονικής πραγματικότητας πείθουν τους γηγενείς, ότι, ναι μεν ο μπρούτζος έχει ίδιο χρώμα με τον χρυσό, αλλά ο μπρούτζος έχει μεγαλύτερη αξία από τον χρυσό, αφού τον παράγουν αυτοί που τους πουλάνε το κουτόχορτο.



Πραγματικό και Ονομαστικό ΑΕΠ της Ελληνικής Οικονομίας

Έτη	Ονομαστικό ΑΕΠ (Δις ευρώ)	Πραγματικό ΑΕΠ (Δις ευρώ)	Έτη	Ονομαστικό ΑΕΠ (Δις ευρώ)	Πραγματικό ΑΕΠ (Δις ευρώ)
2000	141,2	190,0	2013	180,0	175,9
2001	152,2	198,0	2014	177,4	176,9
2002	163,5	205,8	2015	176,1	176,4
2003	178,9	217,5	2016	174,6	175,6
2004	193,7	228,2	2017	176,9	177,5
2005	199,2	230,0	2018	179,2	180,2
2006	217,9	242,8	2019	183,4	183,4
2007	232,7	250,5	2020	165,4	167,5
2008	242,0	249,9	2021	181,7	181,1
2009	237,5	239,1	2022	208,0	191,9
2010	224,1	216,4	2023	224,1	196,3
2011	203,3	194,5	2024	235,1	201,9
2012	188,5	180,4			

Παρατηρήσεις: Πηγή των στοιχείων είναι η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ). ΑΕΠ είναι το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν. Το 2015 συνιστά το έτος βάσης υπολογισμού του πραγματικού ΑΕΠ.



ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΝΟΙΚΤΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΠΡΟΣ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΤΡΑΠΕΖΕΣ ΚΑΙ ΤΑ FUNDS ΓΙΑ ΤΑ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΑ ΔΑΝΕΙΑ ΤΩΝ ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΩΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΜΑΣ

Επειδή, όπως καλώς γνωρίζετε, τα χαρτοφυλάκια Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων (ΜΕΔ) των Δανειοληπτών του Σωματείου μας, βαρύνονται με σωρεία νομικών ελαττωμάτων, τα οποία, μεταξύ άλλων, επιφέρουν ακόμη και την ακυρότητα των αντιστοίχων πιστωτικών συμβάσεων.

Επειδή, όλες οι απαιτήσεις των χαρτοφυλακίων ΜΕΔ των Δανειοληπτών του Σωματείου μας, τυγχάνουν επίδικες, αμφισβητούνται κατά κεφάλαιο και τόκους, στερούνται της αναγκαστικής εκ του νόμου προϋπόθεσης περί αποδεικτικότητας με έγγραφα, δεν είναι βέβαιες και εκκαθαρισμένες και δεν δύναται να εκκαθαριστούν, όπως άλλωστε αποδεικνύεται αδιαμφισβήτητα από τις Πραγματογνωμοσύνες που διενεργούνται καθημερινά στις αντίστοιχες Πιστωτικές Συμβάσεις και τις επ' αυτών Κινήσεις Λογαριασμών.

Επειδή, όλα τα ανωτέρω, έχουν ήδη κριθεί οριζόντια και αμετάκλητα, σε εκατοντάδες περιπτώσεις, από την Ελληνική Δικαιοσύνη.

Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω, η είσπραξη των οποίων απαιτήσεων σας εκ των ανωτέρω ΜΕΔ, καθώς επίσης και κάθε επαπειλούμενη εκτέλεση κατά των Δανειοληπτών του Σωματείου μας, συμπεριλαμβανομένης και της οποιας μελλοντικής επιδίωξής σας για την υπαγωγή τους στο νέο Πτωχευτικό Νόμο, καθίστανται αντικειμενικά ατελέσφορες, για τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, οι Δανειολήπτες του Σωματείου μας δεν τυγχάνουν Στρατηγικοί Κακοπληρωτές και έχουν επανειλημμένα αιτηθεί, με την διαδικασία του θεσμού της Διαμεσολάβησης και με συγκεκριμένες προτάσεις, την φιλική διευθέτηση των διαφορών τους μαζί σας, πλην όμως, οι σχετικές Διαμεσολαβήσεις δεν τελεσφόρησαν, με δική σας μόνον, αποκλειστική υπαιτιότητα.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Σας καλούμε να απέχετε από κάθε διαδικασία εκτέλεσης κατά των Δανειοληπτών του Σωματείου μας και να προσέλθετε καλόπιστα στην Διαμεσολάβηση για την φιλική επίλυση και διευθέτηση των ανωτέρω διαφορών, αποδεχόμενοι την οριζόντια πρόταση για την ρύθμιση όλων ανεξαιρέτως των απαιτήσεών σας εκ των ανωτέρω ΜΕΔ, ως εξής :

1. ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΑ ΔΑΝΕΙΑ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο διπλάσιο (200%) του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Στεγαστικών Δανείων των χαρτοφυλακίων σας.

2. ΛΟΙΠΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΑ ΔΑΝΕΙΑ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο 175% του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Εξασφαλισμένων Δανείων των χαρτοφυλακίων σας.

3. ΜΗ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΑ ΔΑΝΕΙΑ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο 150% του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Μη Εξασφαλισμένων Δανείων των χαρτοφυλακίων σας.

4. ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΡΤΕΣ: Αναλογική ρύθμιση ενός εκάστου υπολοίπου, στο 125% του μέσου, συνολικού τιμήματος μεταβίβασης του συνόλου των ΜΕ Πιστωτικών Καρτών των χαρτοφυλακίων σας.

Άλλως, οι Δανειολήπτες του Σωματείου μας, θα εξαντλήσουν εναντίον σας, όπως άλλωστε πράττουν, επιτυχώς μέχρι σήμερα, όλα τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματά τους περί προσφυγής στην Δικαιοσύνη και όλα τα εκ του Νόμου προβλεπόμενα ένδικα μέσα και βοηθήματα.

Αθήνα, 06/02/2020
Κυριάκος Τόμπρας
Πρόεδρος ΔΕ



ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΤΡΑΠΕΖΕΣ & FUNDS



Ούτε
1 ευρώ
πιο
πάνω !!!



Και όταν θα έρθει η ύφεση τι πρέπει να κάνω ;;;

του Χρήστου Αλωνιστιώτη

Senior Portfolio Manager
XSpot Wealth



SCRIPTA MANENT

Η απάντηση στο ερώτημα του τίτλου είναι εξαιρετικά απλή, όσον αφορά τους επενδυτές: να παραμείνουν πιστοί στο πλάνο τους.

Το ερώτημα της ύφεσης αρχίζει να στριφογυρίζει και πάλι γύρω από τις σκέψεις των επενδυτών, αρχίζει και πάλι να μονοπωλεί τα πρωτοσέλιδα του Τύπου και οι ανησυχίες των επενδυτών αυξάνονται.

Ωστόσο, οι αναλυτές εκτιμούν για τουλάχιστον 18 μήνες, από το ξεκίνημα του 2022 έως και τον Ιούνιο του 2023, ότι η αμερικανική οικονομία θα εισέλθει σε ύφεση εξαιτίας των υψηλών επιτοκίων. Ωστόσο, ύφεση δεν έχουμε δει ακόμα και πλέον οι αναλυτές τη μεταθέτουν για το 2024 και βλέπουμε. Δεν είναι κακό να

προσπαθείς να «μαντέψεις» την επόμενη ύφεση αν και αυτή είναι η δουλειά των αναλυτών, να φέρνουν συνεχώς άσχημα νέα. Κακό είναι όμως να βρίσκεσαι εκτός επενδύσεων, επειδή ο όρος «ύφεση» προξενεί



τρόμο. Δεν υπάρχει κανένας λόγος που μια ύφεση θα πρέπει να προκαλεί τρόμο σε έναν επενδυτή και παρακάτω θα προσπαθήσω να το αποδείξω. Αρχικά, έχει ενδιαφέρον να αναφέρω ότι η J.P. Morgan σε ανάλυσή της στις 26 Σεπτεμβρίου, θέτει έξι ερωτήματα προς απάντηση (στον εαυτό της). Ένα από αυτά τα ερωτήματα λέει: Μπορεί κάποιος να προβλέψει μια ύφεση; Η απάντηση που δίνει είναι απίστευτα ειλικρινής: «Όχι. Δεν υπάρχει τρόπος να προβλέψει κάποιος μια ύφεση. Μπορεί να την εκτιμήσει, αλλά ποτέ να την προβλέψει». Στην παραπάνω απάντηση θα προσθέσω και το ποσοστό των αναλυτών που έχουν καταφέρει να προβλέψουν έγκαιρα μια ύφεση, τα τελευταία 50 χρόνια: 0%. Αντίθετα, αν μετρήσω όλους τους αναλυτές και τους οικονομολόγους που τελικά αλλάζουν άποψη και παραδέχονται ότι τα δεδομένα τους είναι εσφαλμένα, τότε το ποσοστό είναι μεγαλύτερο από 65%.

Ο χρόνος είναι αυτός που κάνει τις επενδύσεις να αποδώσουν όπως πρέπει και οι αγορές να αποτελούν τον μηχανισμό, ο οποίος καταφέρνει να ξεπερνά κάθε κρίση και κάθε δυσκολία.

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS



Όπως και ένα επιτυχημένο στέλεχος θα ξεπεράσει πολλές δυσκολίες για να φτάσει τελικά στη θέση του Διευθύνοντος Συμβούλου, έτσι και οι επενδύσεις θα περάσουν από διαφορετικούς κύκλους για να φτάσουν να έχουν αποδώσει στο μέγιστο. Ας δούμε ένα απλό παράδειγμα. Παρακάτω είναι μια μικρή λίστα με τα σημαντικότερα οικονομικά γεγονότα από το 2000 μέχρι και σήμερα. 2000: Η «φούσκα» του ίντερνετ σπάει, τα χρηματιστήρια γκρεμίζονται και η αμερικανική οικονομία βυθίζεται στην ύφεση. 2001: Η Αμερική δέχεται τρομοκρατική επίθεση και στέλνει την παγκόσμια οικονομία σε νέα ύφεση. 2003: Η Αμερική εισβάλλει στο Ιράκ και προκαλεί νέα κρίση στις οικονομίες. 2008: Η Παγκόσμια Οικονομική Κρίση διαλύει χρηματιστήρια και οικονομίες και κολοσσιαίες εταιρείες εξαφανίζονται σε μια μέρα. 2010: Ξεκινάει η Ευρωπαϊκή Κρίση Χρέους η οποία θα κρατήσει τουλάχιστον τρία έτη χρόνια. 2012: Ευρώπη και Αμερική βρίσκονται και πάλι αντιμέτωπες με ύφεση. 2015: Η κινεζική αγορά γκρεμίζεται συμπαρασύροντας και τις υπόλοιπες. 2016: Η Βρετανία σοκάρει τους πάντες με το Brexit. 2020: Η πανδημία του Covid οδηγεί σε ιστορική παγκόσμια ύφεση με τις οικονομίες να καταρρέουν 20% και τα πάντα να σταματούν. 2022: Η Ρωσία εισβάλλει στην Ουκρανία, οι τιμές ενέργειας απογειώνονται, ο πληθωρισμός είναι 10% και τα επιτόκια ανεβαίνουν κατακόρυφα. Μπορείτε να το πιστέψετε ότι όλα αυτά έγιναν σε μόλις 20 χρόνια; Να είστε απόλυτα βέβαιοι ότι αυτά θα συνεχίσουν να συμβαίνουν και στα επόμενα χρόνια.

Πάντα θα υπάρχει ένας λόγος για να πουλήσει κάποιος τα πάντα και να περιμένει καλύτερες μέρες. Και υπάρχει μόνο ένας λόγος να παραμείνει απαθής και ψύχραιμος: οι αγορές χρησιμοποιούν τις κρίσεις για να ανεβαίνουν υψηλότερα.

Παρακάτω είναι ένας εξαιρετικός πίνακας από την BlackRock, ο οποίος δείχνει τις χειρότερες περιόδους της χρηματιστηριακής ιστορίας και τα κέρδη των αγορών ένα χρόνο μετά.

Worst days, months and 3 months for the S&P 500 since 1950

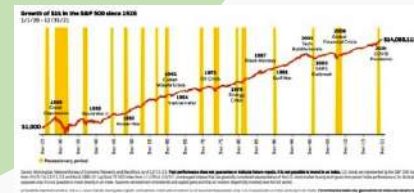
Worst days*			Worst months*			Worst 3 months*		
Day	S&P 500 decline*	Return 1 year later*	Month	S&P 500 decline*	Return 1 year later*	3-month period	S&P 500 decline*	Return 1 year later*
10/19/1987	-20.5%	23.1%	Oct-87	-21.5%	14.8%	Sep-08 - Nov-08	-29.7%	25.6%
3/16/2020	-12.0%	69.0%	Oct-08	-16.8%	9.8%	Sep-87 - Nov-87	-29.6%	23.3%
3/12/2020	-9.5%	61.8%	Aug-98	-14.5%	39.8%	Jul-74 - Sep-74	-25.2%	38.1%
10/15/2008	-9.0%	20.8%	Mar-20	-12.4%	56.4%	Aug-08 - Oct-08	-23.1%	9.8%
12/1/2008	-8.9%	35.9%	Sep-74	-11.5%	38.1%	Oct-87 - Dec-87	-22.5%	16.6%
9/29/2008	-8.8%	-6.1%	Nov-73	-11.3%	-23.8%	Oct-08 - Dec-08	-21.9%	26.4%
10/26/1987	-8.3%	23.5%	Sep-02	-10.9%	24.4%	Apr-62 - Jun-62	-20.6%	31.2%
10/9/2008	-7.6%	17.8%	Aug-09	-10.7%	53.6%	Aug-87 - Oct-87	-20.4%	14.8%
3/9/2020	-7.6%	43.6%	Mar-80	-9.7%	40.1%	Jan-20 - Mar-20	-19.6%	56.4%
10/27/1997	-6.9%	21.5%	Feb-01	-9.1%	-9.5%	Apr-70 - Jun-70	-18.0%	41.8%
8/31/1998	-6.8%	38.0%	Aug-90	-9.0%	26.9%	Dec-08 - Feb-09	-17.3%	53.6%
1/8/1988	-6.8%	15.3%	Dec-18	-9.0%	31.5%	Jul-02 - Sep-02	-17.3%	24.4%
11/20/2008	-6.7%	45.1%	Sep-08	-8.9%	-6.9%	Jun-74 - Aug-74	-16.4%	26.2%
5/28/1962	-6.7%	26.7%	Apr-70	-8.8%	32.1%	May-02 - Jul-02	-15.0%	10.6%
8/8/2011	-6.7%	25.2%	Oct-78	-8.7%	15.5%	Jul-01 - Sep-01	-14.7%	-20.5%
Average	-8.9%	30.9%	Average	-11.5%	22.9%	Average	-20.8%	25.2%

Sources: BlackRock. Morningstar as of 12/31/21. U.S. stocks are represented by the S&P 500 PR Index from 3/4/57 to 12/31/21 and the U.S. 500 U.S. 1-g Stock PR USD Index from 2/1/50 to 3/4/57. Unmanaged indexes that are generally considered representative of the U.S. stock market during each given time period. Index performance is for illustrative purposes only. It is not possible to invest directly in an index. Performance does not guarantee or indicate future results. *Indicates principal return. Dividends not included.

Επιστρέφω στην J.P. Morgan και σε ένα δεύτερο ερώτημα που έθεσε στον εαυτό της: Ποιο είναι μακροπρόθεσμα το πιο αποτελεσματικό χαρτοφυλάκιο; «Αυτό που έχει ένα μεγάλο δείκτη μετοχών και ένα μεγάλο δείκτη ομολόγων. Το ποσοστό της διάρθρωσης το αφήνουμε στις επιδιώξεις του καθενός». Ακόμα και τώρα, που τα αμερικανικά ομόλογα διανύουν την τρίτη αρνητική τους χρονιά, η J.P. Morgan επιμένει ότι το απλό είναι και το πιο αποτελεσματικό.

Οι επενδύσεις είναι μια μακροπρόθεσμη διαδικασία παραγωγής πλούτου. Η αύξηση των κεφαλαίων σας χρειάζεται πάνω απ' όλα χρόνο

και ένα σωστό χαρτοφυλάκιο για να μπορέσει σε βάθος χρόνου να παράξει εξαιρετικές αποδόσεις. Αναλύστε το χαρτοφυλάκιο σας και αν αισθάνεστε ότι όλα είναι καλά, τότε απλώς παραμείνετε πιστοί σε αυτό το πλάνο. Και να θυμάστε πάντοτε ότι οι βραχυπρόθεσμες ευκαιρίες έρχονται με ένα κόστος ευκαιρίας και αυτό είναι η μελλοντική σας απόδοση. Αυτό το τονίζω διότι μετά από χρόνια οι καταθέτες μπορούν να βρουν εκλυστικές αποδόσεις στις καταθέσεις τους. Σκεφτείτε όμως, χρειάζεστε 3% για δώδεκα μήνες ή 8% κατά μέσο όρο το χρόνο που δίνουν οι διεθνείς αγορές, για το υπόλοιπο της ζωής σας; Οι εποχές έχουν αλλάξει, το κόστος ζωής ανεβαίνει δραματικά και οι καταθέτες/επενδυτές πρέπει να δουν τις νέες επιλογές που διαθέτουν. Ένα γράφημα από την BlackRock, για το πώς οι επενδύσεις μπορούν να σας βοηθήσουν να κάνετε τα παιδιά και τα εγγόνια σας εκατομμυριούχους.



ΣΤΚ: Πρωταθλητές καταγγελιών για το 2022 οι Πάροχοι Ενέργειας: Αυξήθηκαν κατά 149,5% !!!



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ
ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ



Ο επικεφαλής του «Συνηγόρου του Καταναλωτή» Λευτέρης Ζαγορίτης παρέδωσε την ετήσια έκθεση της ανεξάρτητης αρχής στον πρόεδρο της Βουλής Κωνσταντίνο Τασούλα, στην οποία καταγράφεται ρεκόρ καταγγελιών για το 2022.

Οι περισσότερες από τις καταγγελίες αφορούσαν στον κλάδο της ενέργειας με άλμα 149,5% σε σχέση με έναν χρόνο πριν, ενώ ακολούθησαν οι υπηρεσίες μεταφορών, αυξημένες κατά 96%. Στην τρίτη θέση, με αύξηση 24,4%, βρέθηκαν οι καταγγελίες από ταχυδρομικές υπηρεσίες και ηλεκτρονικές υπηρεσίες, ενώ ακολούθησαν με 24,4% τα καταναλωτικά αγαθά. Ειδικότερα, σύμφωνα με την

έκθεση, το 2022 ο Συνήγορος του Καταναλωτή δέχθηκε κατά 17,2% περισσότερες αναφορές σε σχέση με το 2021 (13.374 έναντι 11.407). Η εν λόγω αύξηση αποδίδεται στην εκτόξευση του αριθμού αναφορών σε επιμέρους κλάδους της αγοράς και ιδίως στους κλάδους της ενέργειας (αύξηση κατά σχεδόν 150% σε σχέση με το 2021) και των μεταφορών (αύξηση κατά σχεδόν 96% σε σχέση με το 2021).

Σε ό,τι αφορά τον κλάδο της ενέργειας, η συντριπτική πλειονότητα των αναφορών (82%) είχαν να κάνουν με θέματα τιμών και χρεώσεων και η αλματώδης αύξησή τους σχετίζεται, αιτιωδώς, με το γεγονός ότι οι καταναλωτές βρέθηκαν για μεγάλο χρονικό διάστημα αντιμέτωποι με υπέρογκους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας.....

συντεπεία του ανεξέλεγκτου, αυθαίρετου και, συχνά, αδιαφανούς τρόπου ενεργοποίησης της λεγόμενης «ρήτρας αναπροσαρμογής» από αρκετούς



προμηθευτές ενέργειας στις συνδέσεις κυμαινόμενου τιμολογίου. Ο τρόπος αυτός ώθησε τις τιμές κατανάλωσης προς τα πάνω και επέφερε σοβαρή στρέβλωση του ανταγωνισμού, αντί αυτός να λειτουργεί εξισορροπητικά και διορθωτικά στο πλαίσιο της νομιμότητας. Μάλιστα η μαζικότητα της προσφυγής των καταναλωτών στην Αρχή για τα συγκεκριμένα ζητήματα ήταν άνευ προηγουμένου, κάτι που αντανακλάται και στη στατιστική διαπίστωση ότι οι αναφορές του κλάδου της ενέργειας αποτέλεσαν σχεδόν το 40% όλων των αναφορών που υποβλήθηκαν το 2022 στην Αρχή για όλους τους εμπορικούς κλάδους.



Αυτοκινητόδρομοι στο στόχαστρο

Σε ό,τι αφορά τον κλάδο των μεταφορών, η μεγάλη αύξηση των αναφορών εντοπίζεται στην υποκατηγορία των μεταφορικών υποδομών, όπου εμπίπτουν οι αυτοκινητόδρομοι, των οποίων η λειτουργία έχει παραχωρηθεί από το κράτος με σχετικές συμβάσεις σε ιδιωτικές εταιρείες. Είναι χαρακτηριστικό ότι εντός του 2022 οι αναφορές αυτής της υποκατηγορίας ανήλθαν σε ποσοστό 19,9% επί όλων των αναφορών του κλάδου των μεταφορών (από μόλις 1,8%, που ήταν το αντίστοιχο ποσοστό το 2021). Η εν λόγω αύξηση σχετίζεται με τον μεγάλο αριθμό αναφορών που υπέβαλαν καταναλωτές, οι οποίοι λόγω της χιονόπτωσης του Ιανουαρίου 2022 εγκλωβίστηκαν στην Αττική Οδό και δεν έλαβαν από την εταιρεία την εξαγγελθείσα αποζημίωση των 2.000 ευρώ. Τέλος, το 2022 φαίνεται να συνεχίζεται με έντονο ρυθμό η μείωση των αναφορών που λαμβάνει η Αρχή στους κλάδους των καταναλωτικών αγαθών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών (κατά 24,2% και 24,4%, αντίστοιχα), η οποία (μείωση) είχε ξεκινήσει ήδη από το 2021).

Κύμα εξαπάτησης σε συναλλαγές Ηλεκτρονικού Εμπορίου

Αν και πρόκειται για κλάδους που εξακολουθούν να συγκαταλέγονται ανάμεσα σε εκείνους με τις περισσότερες

αναφορές, ως ποσοστό επί του συνόλου των αναφορών που υποβλήθηκαν στην Αρχή εντός του 2022 (22,5% τα καταναλωτικά αγαθά, 13,1% οι ηλεκτρονικές επικοινωνίες και ταχυδρομικές υπηρεσίες), εντούτοις δεν αναιρείται η διαπίστωση ότι διαγράφεται μία προοδευτική εξομάλυνση σημαντικών εμπορικών κλάδων της αγοράς, οι οποίοι κατά το διάστημα της πανδημίας εμφάνισαν σημαντικά προβλήματα λειτουργίας και νομιμότητας εις βάρος των καταναλωτών, με προεξάρχοντα τα φαινόμενα εξαπάτησης σε συναλλαγές ηλεκτρονικού εμπορίου και τις μεγάλες καθυστερήσεις στην επίδοση ταχυδρομικών αντικειμένων. Ο Ζαγορίτης συμπλήρωσε πως το 2022 ήταν μία χρονιά κατά την οποία η αποτελεσματικότητα της Αρχής παρέμεινε στα ικανοποιητικά επίπεδα των προηγούμενων ετών. Καταγράφηκε, είπε, υψηλό ποσοστό επίλυσης διαφορών 80,5%, εντούτοις «για πρώτη φορά ο μέσος χρόνος επίλυσης επιμηκύνθηκε λόγω υποστελέχωσης της Αρχής, δεδομένου ότι οι ίδιοι και λιγότεροι σε αριθμό σε σχέση με το 2021 ειδικοί επιστήμονες και διοικητικοί υπάλληλοι της Αρχής κλήθηκαν να χειριστούν μεγαλύτερο αριθμό αναφορών, οι οποίες, μάλιστα, το 2022 ήταν περισσότερες από κάθε άλλη χρονιά, αφού προσέγγισαν τις 14.000». Η Αρχή, προκειμένου να διευκολύνει τους καταναλωτές, προχώρησε από φέτος στη δυνατότητα υποβολής αναφορών on line μέσω πλατφόρμας, με χρήση κωδικών Taxisnet. Φαίνεται δε ότι το 2023, με βάση τη μέχρι σήμερα ροή, οι αναφορές θα είναι ακόμη περισσότερες, εκτίμησε. Τέλος, ο Συνήγορος του Καταναλωτή θεωρεί αυτονόητο το ότι δεν πρέπει να προστίθενται νέοι παράγοντες ανασφάλειας και οικονομικής αβεβαιότητας εις βάρος του προϋπολογισμού της μέσης οικογένειας. Για τον λόγο αυτόν η Αρχή τον Ιούλιο του 2023, στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης της ΕΕΤΤ για την τροποποίηση του Κανονισμού Γενικών Αδειών, στάθηκε απολύτως αντίθετη, με τεκμηριωμένες απόψεις, στην καθιέρωση μίας άλλης νέας «ρήτρας αναπροσαρμογής» στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών. Αυτή η ρήτρα εισάγει τη δυνατότητα επιβολής από τις εταιρείες τηλεπικοινωνιών της τιμαριθμικής αναπροσαρμογής στις συμβάσεις τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, με πρόβλεψη μάλιστα άμεσης εφαρμογής και επί των υφισταμένων (ενεργών) συμβάσεων. «Λόγω της προηγούμενης εμπειρίας από την πρόσφατη περίπτωση του κλάδου της Ενέργειας η Αρχή ήταν υποχρεωμένη να παρεμβεί. Ο Συνήγορος του Καταναλωτή θα επιμένει στις θέσεις του ώστε η τελική απόφαση να ληφθεί με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και την προστασία των καταναλωτών» τόνισε ο Ζαγορίτης.

ΔΑΝΕΙΑ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ

ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

MARFIN LAIKI BANK Τράπεζα Κύπρου ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ

Αν έχεις Δάνεια, Πιστωτικές Κάρτες και Leasing από Κυπριακές Τράπεζες, μπορεί και να μην τα χρωστάς στην Τράπεζα Πειραιώς !!!

Το «εργαλείο» της επαναγοράς δανείων θα αποδειχτεί σωτήριο για όλους τους δανειολήπτες ;;;



Όπως αναφερθήκαμε, εντός του επόμενου χρονικού διαστήματος, αναμένεται από την Βουλή η ψήφιση πολυνομοσχεδίου, το οποίο θα δίνει τη δυνατότητα στους δανειολήπτες με «κόκκινα» - ληξιπρόθεσμα δάνεια να τα «επαναγοράσουν» από τις διαχειρίστριες εταιρείες – funds, με «κούρεμα» της οφειλής και χρηματοδότηση του υπολοίπου από τρίτες εταιρείες «DPOs (Discount Pay Off)». Παρά το γεγονός, ότι προς το παρόν είναι περιορισμένες οι πληροφορίες που έχουν διαρρεύσει σχετικά με τη διαδικασία της εν λόγω επαναγοράς και ιδίως τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ο εκάστοτε οφειλέτης, ώστε να καταφέρει να πετύχει το επιδιωκόμενο «κούρεμα» και την αναχρηματοδότηση, χρήσιμη θα ήταν μία πρώιμη μελέτη του προσεχούς νομοσχεδίου. Καθοριστικό κριτήριο για την ένταξη του οφειλέτη στο αναμενόμενο αυτό νομοθετικό πλαίσιο θα αποτελέσει, δίχως άλλο, το αξιόχρεο αυτού και ιδίως η περιουσιακή του κατάσταση σε σχέση με το σύνολο των οφειλών του, έναντι ιδιωτών και Δημοσίου. Πιο συγκεκριμένα,

Προκειμένου μια εταιρεία «DPO» να επιλέξει να «εξαγοράσει» το υψηλότερου κινδύνου δάνειο ενός οφειλέτη, θα είναι αναγκαίο ο τελευταίος να φέρει περιουσιακά στοιχεία, ιδίως ακίνητα, τα οποία θα παρέχουν την απαραίτητη εξασφάλιση στη νέα πιστώτρια

– «DPO», ότι, σε περίπτωση αφερεγγυότητας του οφειλέτη, θα μπορέσει να εισπράξει κάποια στιγμή το ποσό της χρηματοδότησης προσαυξημένο με το κέρδος στο οποίο αποσκοπεί, μέσω ρευστοποίησης της περιουσίας του.

Επιπλέον, απαραίτητη προϋπόθεση θα είναι η μη ύπαρξη λοιπών σημαντικών οφειλών απέναντι σε λοιπά πρόσωπα και στο Δημόσιο, καθότι τότε καθίσταται αβέβαιο για την εταιρεία «DPO» το αν θα εξοφληθεί η δανειακή υποχρέωση του οφειλέτη, έναντι αυτής ή έτεροι δανειστές θα επιχειρήσουν να ικανοποιηθούν πρότερα. Φυσικά, το αξιόχρεο του οφειλέτη θα κριθεί και βάσει των χρηματοροών του, ήτοι του μηνιαίου εισοδήματός του. Εκ των άνω, προκύπτει ότι υφίστανται καθοριστικοί παράγοντες, από τους οποίους θα εξαρτηθεί το ποιοι δανειολήπτες δύνανται να επωφεληθούν του πολυαναμενόμενου νομοθετικού εργαλείου. Ήδη διαφαίνεται σε αυτό το πρώιμο στάδιο, ότι

Η μορφή αυτή αναδιάρθρωσης της οφειλής απευθύνεται σε φυσικά πρόσωπα και επιχειρήσεις με οφειλές έναντι ενός πιστωτή, που φέρουν όμως ακίνητη περιουσία μεγάλης αξίας, αποκλείοντας τεράστια μερίδα μικροοφειλετών, οι οποίοι δεν διαθέτουν σημαντικά περιουσιακά στοιχεία

ή ενισχυμένα εισοδήματα. Διατηρώντας τις άνω εύλογες επιφυλάξεις περί της δραστηριότητας του αναγγεληθέντος νομοθετικού πλαισίου στην αντιμετώπιση του ληξιπρόθεσμου χρέους και στην ενίσχυση των οικονομικά ασθενέστερων πολιτών, αναμένουμε την εφαρμογή του στην πράξη.

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023 ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS

APS COPERNICUS EVERAETS
EOS intrum EP ΕΠΕΡΒΑΣΗ Firstcapital Hoist Hellas HIPODESHELLAS HONESTFELT
YΠΕΡΒΑΣΗ YPERVASI
cepai doValue Quant
DV01 Asset Management THEA ARTESIS
pepper SFS NPA UCI

ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ

Βαριά καμπάνα 96.000 € ευρώ από την Εφορία, καθώς δεν αναγνώρισε κέρδη από κρυπτονομίσματα!

Επιμέλεια:

Κώστας Διώτης

Οικονομολόγος, Στατιστικός,
Πρώην Εφοριακός
και Επιθεωρητής ΥΠΟΙΚ,
Επίτροπος Οικονομικών
Υπερβάσης



Τεράστιο πρόστιμο, πάνω από 96.000 ευρώ, επιβλήθηκε σε ζευγάρι φορολογουμένων, στους οποίους δεν αναγνωρίστηκε η υπεραξία από κρυπτονομίσματα που επικαλέστηκαν προκειμένου να δικαιολογήσουν την απόκτηση ακινήτου. Όπως μεταδίδει το sofokleousin.gr το ζευγάρι απέκτησε ακίνητο το 2021, αξίας 183.273,56 ευρώ δηλώνοντας δαπάνη ύψους 91.636,78 έκαστος.

Για να δικαιολογήσουν τη δαπάνη αγοράς επικαλέστηκαν κέρδη από κρυπτονομίσματα ύψους 182.500.000 ευρώ.

Όμως, η Εφορία απέρριψε το κέρδος από τα κρυπτονομίσματα και το ζευγάρι έπεσε στην απόψη των τεκμηρίων, με αποτέλεσμα να φορολογηθεί με βάση το πόθεν έσχες και να επιβληθούν φόρος εισοδήματος, προκαταβολή φόρου και εισφορά αλληλεγγύης. Στον σύζυγο επιβλήθηκε συνολικός φόρος ύψους φόρος 62.775,83 ευρώ και 33.320 ευρώ στη σύζυγο, ήτοι σύνολο φορολογικής επιβάρυνσης ύψους 96.096,01 ευρώ, που ανέρχεται σχεδόν στο 50% της αξίας του ακινήτου που απέκτησαν.

ΣΗΜΕΡΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΥΣΗ

Για τους Δανειολήπτες και τους Εγγυητές Δανείων και Πιστωτικών Καρτών και για τους Οφειλέτες του Δημοσίου, των Ασφαλιστικών Ταμείων και των Παρόχων Ενέργειας και Τηλεφωνίας !!!



210 5200452-62



Ο λόγος που η εφορία δεν δέχτηκε το κέρδος από τα crypto, είναι επειδή, όπως αναφέρει τα συγκεκριμένα ποσά δεν αναγνωρίζονται από την ισχύουσα φορολογική νομοθεσία.

Το ζευγάρι προσέφυγε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, η οποία όμως με την υπ. αρ. 417/1/3/ 2023 απόφασή της την απέρριψε και επικύρωσε το πρόστιμο.

Η ετυμηγορία της ΔΕΔ

Ας δούμε όμως την ιστορία του φορολογικού παράδοξου, όπως την περιγράφει η απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών. Με την με αριθμό ειδοποίησης .../... 2022 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, φορολογικού έτους 2021, της Α.Α.Δ.Ε., που εκδόθηκε βάσει της υπ' αρ... αρχικής ηλεκτρονικής δήλωσης επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα ποσό φόρου 36.247,64€ πλέον προκαταβολής φόρου 20.060,03€ και ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης ποσού 6.468,16€, ήτοι συνολικό ποσό πληρωμής 62.775,83€. Με την με αριθμό ειδοποίησης.../...2022 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, φορολογικού έτους 2021, της Α.Α.Δ.Ε., που εκδόθηκε βάσει της υπ' αρ... αρχικής ηλεκτρονικής δήλωσης επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα, σύζυγο του υπόχρεου, ποσό φόρου 33.320,18€. Οι προσφεύγοντες υπέβαλαν ηλεκτρονικά την με αρ. καταχώρησης... 107.07.2022 κοινή δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2021, με την οποία δήλωσαν, μεταξύ άλλων, στους κωδικούς 735 και 736 «Δαπάνη για αγορά ή χρονομεριστική ή χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων ή ανέγερση οικοδομών ή κατασκευή δεξαμενής κολύμβησης» συνολικό ποσό 91.636,78€, έκαστος, και στον κωδικό 865 εισόδημα από «Υπεραξία των άρθρων 42 και 42Α του ΚΦΕ. αλλοδαπής προέλευσης» ποσό 182.500.000 ευρώ. Ακολούθως, ο προσφεύγων προσκόμισε στην Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς τα δικαιολογητικά της ως άνω δήλωσης προς έλεγχο, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εκκαθάριση της. Από τον έλεγχο των προσκομισθέντων δικαιολογητικών προέκυψε ότι το ως

άνω δηλωθέν στον κωδικό 865 ποσό αντιστοιχεί σε εισόδημα, το οποίο ο προσφεύγων φέρεται να απέκτησε από την μεταβίβαση κρυπτονομισμάτων και εισήγαγε μέσω τραπεζικών εμβασμάτων στην Ελλάδα κατά το έτος 2021.

Η Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς έκρινε ότι το ως άνω εισόδημα δεν εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 42 και 42Α ΚΦΕ....

και για τον λόγο αυτό ολοκληρώθηκε η εκκαθάριση της υποβληθείσας δήλωσης φορολογίας εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 των άρθρου 32 Ν. 4174/2013, χωρίς να ληφθεί υπόψη το ως άνω εισόδημα συνολικού ποσού 182.500,00€. Οι προσφεύγοντες, ζητούν να γίνει δεκτή η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή, να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις και να επανυπόλογισθεί με ορθό, δίκαιο και νόμιμο τρόπο ο οφειλόμενος φόρος εισοδήματος, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς: Εσφαλμένη ερμηνεία των νομοθετικών διατάξεων ως προς την μη αναγνώριση του ως άνω εισοδήματος, Παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και Έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας. Επειδή, στο άρθρο 23 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «7. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα». Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση οι προσφεύγοντες επικαλούνται μη ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4172/2013, ισχυριζόμενοι ότι η Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς έσφαλε, μη λαμβάνοντας υπ' όψιν το ποσό των 182.500,00€ που δηλώθηκε στον κωδικό 865 «Υπεραξία των άρθρων 42 και 42 Κ.Φ.Ε. αλλοδαπής προέλευσης» της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2021 και

ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΤΡΑΠΕΖΕΣ & SERVICES

Ούτε 1 ευρώ πιο πάνω !!!

Αυτή είναι η πρόταση των Δανειοληπτών της «ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ» για την διευθέτηση των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων μας στο Διπλάσιο (X2) των μέσων πημάτων μεταβίβασης και αναμεταβίβασης τους κατά το τελευταίο 12μηνο και με ρύθμιση για την εξόφλησή τους σε τουλάχιστον 60 Δόσεις !!!

ΥΠΕΡΒΑΣΗ
YPERVASI

αφορούσε εισόδημα που όπως ισχυρίζονται αποκτήθηκε από την μεταβίβαση κρυπτονομισμάτων και εισήχθη μέσω τραπεζικών εμβασμάτων στην Ελλάδα κατά το οικείο έτος. Τούτου είχε ως αποτέλεσμα κατά την εκκαθάριση της ανωτέρω δήλωσης να προσδιοριστεί εισόδημα από προστιθέμενη διαφορά τεκμηρίου ύψους 72.902,41€ για τον προσφεύγοντα και 94.136,78€ για την προσφεύγουσα (λόγω αγοράς ακινήτου και δήλωσης του τιμήματος αυτού συνολικού ύψους 183.273.56€ στους κωδ. 735-736 της δήλωσης), το οποίο φορολογήθηκε βάσει της παραγράφου 1 του άρθρου 34 του Ν. 4172/2013 σε συνδυασμό με τα άρθρα 29 παρ. 1 και 15 παρ. 1 του ίδιου νόμου, με αποτέλεσμα να προκύψει μεγαλύτερη φορολογική επιβάρυνση, συγκριτικά με την υπεραξία των άρθρων 42 και 42Α του Κ.Φ.Ε. η οποία φορολογείται με συντελεστή 15% (άρθρο 43 του Ν. 4172/2013. Επειδή η φορολογική αρχή ορθώς δεν έκανε αποδεκτό το δηλωθέν από τον προσφεύγοντα ποσό ύψους 182.500,00 € στον κωδικό 865 «Υπεραξία των άρθρων 42 και 42Α Κ.Φ.Ε. αλλοδαπής προέλευσης» της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2021, αφενός διότι το εισόδημα από την μεταβίβαση κρυπτονομισμάτων στο εξωτερικό δεν εμπίπτει στις ως άνω διατάξεις των άρθρων 42 και 42Α ΚΦΕ, με τις οποίες προβλέπονται και απαριθμούνται περιοριστικά οι τίτλοι από την μεταβίβαση των οποίων προκύπτει υπεραξία που θεωρείται εισόδημα και αφετέρου δεν προσκομίζονται επαρκή στοιχεία με τα οποία να προσδιορίζεται με ειδικό και σαφή τρόπο η υπεραξία που προέκυψε από την μεταβίβαση των εν λόγω κρυπτονομισμάτων. Ειδικότερα, ο προσφεύγων προς απόδειξη των ισχυρισμών του προσκομίζει μια εκτύπωση

της τράπεζας Πειραιώς, όπου εμφανίζονται εισερχόμενα εμβάσματα από την εταιρία....(μητρική της εταιρίας...) συνολικού ύψους 182.498.92€ τα οποία πιστώνονται στον τραπεζικό του λογαριασμό, με αρ. ... καθώς και διάφορα στιγμιότυπα οθόνης υπολογιστή (screenshots) από αναλήψεις και καταθέσεις χρημάτων που διενεργήθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ανταλλαγής κρυπτονομισμάτων της εταιρίας... Ωστόσο, τα προσκομισθέντα δεν αποδεικνύουν τη φύση και το ύψος του επικαλεσθέντος από τους προσφεύγοντες εισοδήματος, στο βαθμό που δεν πιστοποιείται ούτε η προέλευση και ο χρόνος κατάθεσης του επενδεδυμένου κεφαλαίου για την αγορά των κρυπτονομισμάτων ούτε και ο χρόνος ρευστοποίησης αυτών και το ύψος της υπεραξίας που αποκτήθηκε.

Οι περί του αντιθέτου δε ισχυρισμοί των προσφευγόντων περί εσφαλμένης ερμηνείας διατάξεων, πλημμελούς αιτιολογίας και παραβίασης της αρχής της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

Στο στόχαστρο της ΑΑΔΕ οι φοροφυγάδες για να βρεθούν 2 Δισ ευρώ !!!



Το protothema.gr έχει το αναλυτικό ρεπορτάζ: Ο κρατικός κορβανάς έκλεισε και το κλειδί το κρατούν οι Οίκοι αξιολόγησης, τουλάχιστον μέχρι να μας δώσουν την επενδυτική βαθμίδα! Για να χρηματοδοτούν πρόσθετες παροχές και μέτρα η κυβέρνηση θα πρέπει να εξοικονομήσει χρήματα από το φοροδιαφυγή και συγκεκριμένα να μειώσει κι άλλο το κενό των εισπράξεων στο ΦΠΑ. Όλα τα άλλα πάνε στον αγώνα για την επίτευξη και διατήρηση πρωτογενούς πλεονάσματος. Το λεγόμενο «κενό» ΦΠΑ αφορά στη διαφορά μεταξύ των

προσδοκώμενων και των πραγματικών εσόδων από τον Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ). Επί της ουσίας αποτυπώνει το στίγμα της φοροδιαφυγής. Είναι χαρακτηριστικό ότι η τελευταία μελέτη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έδειξε ότι από τα 3,1 δισ. ευρώ που ήταν το κενό ΦΠΑ στη χώρα μας το 2020, ένα τμήμα αφορά τις φοροαπαλλαγές του ΦΠΑ και τους μειωμένους συντελεστές και τα υπόλοιπα από τις απάτες, τη φοροδιαφυγή και τις πτωχεύσεις. Σύμφωνα με την τελευταία ετήσια Έκθεση της Κομισιόν για το «κενό» ΦΠΑ στις χώρες της Ε.Ε., η Ελλάδα στο διάστημα 2016- 2019 είχε απώλειες ΦΠΑ σχεδόν 21 δισ ευρώ! Με βάση όμως τα τελευταία στοιχεία της Ε.Ε. για το 2020, η λήψη μέτρων για τον περιορισμό της φοροδιαφυγής σε συνδυασμό με την αύξηση της χρήσης των ηλεκτρονικών πληρωμών, που ξεκίνησε την περίοδο της πανδημίας, συνέβαλαν στον περιορισμό του κενού ΦΠΑ το 2020 στο 19,7% από 23,4% το 2019.



Με συντηρητικές εκτιμήσεις το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών εκτιμά ότι σήμερα το «κενό» ΦΠΑ 15% και από το 2019 ως σήμερα έχουμε ένα... κέρδος 2 δισ. ευρώ από το ΦΠΑ κι άλλα 500 εκατ. ευρώ από το φόρο εισοδήματος νομικών προσώπων (αφού μειώνεται η αποκρουστέα φορολογική ύλη), δηλαδή συνολικά 2,5 δισ ευρώ.

Το οικονομικό επιτελείο βάζει τώρα ένα νέο φιλόδοξο στόχο να μειώσει το κενό ΦΠΑ στον ευρωπαϊκό μέσο όρο, δηλαδή στο 9% έως το 2026 βάζοντας στα ταμεία άλλα 2 ευρώ.

Έτσι θα έχει εξοικονομήσει συνολικά 4,5 δισ ευρώ μέσα σε 6-7 χρόνια από τις απώλειες ΦΠΑ. Από αυτό το κουμπαρά της πάταξης της φοροδιαφυγής μπορούν να

Η θέρμανση βάζει «φωτιά» στους οικογενειακούς προϋπολογισμούς



«Τσουχτερό» το κόστος θέρμανσης και φέτος. Πώς θα διαμορφωθούν οι τιμές σε πετρέλαιο, φυσικό αέριο και ηλεκτρικό ρεύμα. Τα μέτρα στήριξης για τα ευάλωτα νοικοκυριά. Η Σίσσυ Σταυροπιερράκου σημειώνει στην Realnews: Νέα δεδομένα για τη θέρμανση θα ισχύσουν τον φετινό χειμώνα, καθώς δεν θα υπάρξει κανένα οριζόντιο μέτρο στήριξης για τους καταναλωτές που θα διατηρήσει τις τιμές σε σταθερά επίπεδα σε πετρέλαιο, ηλεκτρικό ρεύμα και φυσικό αέριο συγκριτικά με την περσινή χρονιά.

Τη στιγμή που οι πιέσεις που ασκούνται στα νοικοκυριά από την επέλαση της ακρίβειας συνεχίζονται, οι δαπάνες για τη θέρμανση έρχονται να επιβαρύνουν

χρηματοδοτηθούν νέα μέτρα με τις «ευλογίες» της Κομισιόν και των Οίκων αξιολόγησης. Για παράδειγμα, μια μόνιμη μείωση συντελεστών ΦΠΑ κατά 1 μονάδα, έχει κόστος γύρω στο 1,5 δισ ευρώ, ενώ με 2 μπορεί να προχωρήσεις και μια νέα πρόσθετη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών. Τα μέτρα και τα νέα ψηφιακά εργαλεία που σχεδιάζει να ενεργοποιήσει η Κυβέρνηση το επόμενο χρονικό διάστημα αναμένεται να συντελέσουν στον περαιτέρω περιορισμό της φοροδιαφυγής κι άρα στην περαιτέρω μείωση του κενού ΦΠΑ. Στο πλαίσιο αυτό ήδη το επόμενο χρονικό διάστημα σχεδιάζονται παρεμβάσεις όπως: • ολοκλήρωση της διασύνδεσης των ταμειακών μηχανών με τα POS έως την Άνοιξη του 2024 • καθολική εφαρμογή των ηλεκτρονικών βιβλίων (myData), • επέκταση της υποχρέωσης κατοχής συστήματος ηλεκτρονικών πληρωμών (EFT/POS) στους λοιπούς κλάδους της λιανικής αγοράς, • πληρωμή των προνοιακών επιδομάτων μέσω πιστωτικών καρτών και η υποχρέωση αγοραπωλησίας ακινήτων μόνο με τραπεζικά μέσα πληρωμής και την αύξηση του προστίμου για αγορές με μετρητά άνω των 500 ευρώ.

ακόμα περισσότερο τον οικογενειακό προϋπολογισμό.

Με την αστάθεια στις ενεργειακές αγορές να δείχνει ότι το μέλλον μπορεί να κρύβει ανατροπές, τα δεδομένα είναι πιθανό να αλλάζουν και το αρνητικό σενάριο να διαδέχεται ένα θετικό. Φέτος, δεν θα υπάρξουν οριζόντιες επιδοτήσεις, αλλά πολύ στοχευμένες ενισχύσεις, όπως στο επίδομα θέρμανσης, αλλά και στο ρεύμα μέσω του κοινωνικού τιμολογίου, το οποίο θα διευρυνθεί ώστε να καλύψει και τις πολύτεκνες οικογένειες. Ποιος είναι ο οικονομικότερος τρόπος θέρμανσης είναι το ερώτημα που κυριαρχεί στα νοικοκυριά. Με βάση τη σημερινή εικόνα, χαμηλότερο κόστος θέρμανσης θα έχουν όσοι καταναλώνουν φυσικό αέριο. Η τιμή του φυσικού αερίου διαμορφώνεται περίξ των 40 ευρώ ανά μεγαβατώρα, οπότε μία κιλοβατώρα θα

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS

στοιχεία που επεξεργάστηκε η εταιρεία Φυσικό Αέριο Ελλάδος, ένα νοικοκυριό που ζει σε σπίτι 120 τ.μ. εξοικονόμησε 160 ευρώ με τη θέρμανση με φυσικό αέριο σε σύγκριση με το πετρέλαιο. Δηλαδή, συνολικά τους χειμερινούς μήνες το φυσικό αέριο ήταν 14% φθηνότερο από το πετρέλαιο θέρμανσης. Πάντως, ούτε σε αυτή την περίπτωση θα υπάρξει οριζόντια επιδότηση στην τιμή του φυσικού αερίου, όπως έγινε πέρυσι από τη ΔΕΠΑ. Δεν φαίνεται να υπάρχει ανάγκη, καθώς το φυσικό αέριο δεν έχει ξεπεράσει τα 40 ευρώ ανά μεγαβατώρα στο χρηματιστήριο του Άμστερνταμ, με αποτέλεσμα η τιμή λιανικής να κυμαίνεται κάτω από τα 8 λεπτά.

Ηλεκτρικό ρεύμα



Τέλος στις οριζόντιες επιδοτήσεις των λογαριασμών ρεύματος μπαίνει από την 1η Ιανουαρίου του

Αναβαθμίζονται οι υπηρεσίες της ΑΑΔΕ με στόχο τις αποτελεσματικότερες εισπράξεις



Ριζικές αλλαγές στη δομή των υπηρεσιών του φοροελεγκτικού μηχανισμού της χώρας φέρνει νέα απόφαση του Διοικητή της ΑΑΔΕ Γιώργου Πιτσιλή, σύμφωνα με την οποία δημιουργείται μια νέα υπερδιεύθυνση που θα ελέγχει όλο τον μηχανισμό της Ανεξάρτητης Αρχής. Όπως αναφέρει το monopress.gr πρόκειται για τη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού (Γ.Δ.Σ.Σ.), η οποία,

σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, θα ενεργοποιηθεί στις 2 Ιανουαρίου του 2024. Μάλιστα

Δημιουργούνται και αυτοτελή γραφεία τόσο για τη διαχείριση κινδύνων όσο και για τους επενδυτές που θέλουν να γνωρίζουν το φορολογικό καθεστώς της χώρας μας

, το οποίο αντιμετωπίζει συνεχείς αλλαγές στο μέτωπο της φορολογίας με αποτέλεσμα στο

2024 και πλέον η στήριξη στα τιμολόγια θα παρέχεται στους ευάλωτους καταναλωτές.

Το ερώτημα πώς θα διαμορφωθεί ο λογαριασμός ρεύματος δεν μπορεί να απαντηθεί αυτή τη στιγμή, καθώς θα εξαρτηθεί από την τιμή του φυσικού αερίου και την πολιτική που θα ακολουθήσει κάθε εταιρεία. Οι καταναλωτές θα έχουν να επιλέξουν ανάμεσα σε σταθερά και κυμαινόμενα τιμολόγια ηλεκτρικού ρεύματος και ειδικότερα σε τιμολόγια σταθερής τιμής ενός μήνα, σταθερής τιμής για μεγαλύτερη διάρκεια και μεταβλητής τιμής. Η κυβέρνηση σχεδιάζει να εξακολουθήσει το μοντέλο για τη χορήγηση επιδόματος θέρμανσης το οποίο διαφοροποιείται από περιοχή σε περιοχή και θα εφαρμοστεί για τη στήριξη των καταναλωτών ηλεκτρικού ρεύματος. Σχεδιάζεται να καθιερωθούν δύο νέες κατηγορίες Κοινωνικών Οικιακών Τιμολογίων. Την έκπτωση θα λαμβάνουν όσοι έχουν χαμηλό εισόδημα (κοινωνικό εισόδημα αλληλεγγύης) και οι καταναλωτές με συγκεκριμένα εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια κι επιπροσθέτως όσοι έχουν μέλος στην οικογένεια που χρειάζεται μηχανική υποστήριξη ιατρικής συσκευής, άτομο με αναπηρία και επιπλέον ενήλικο ή ανήλικο μέλος. Ειδική κατηγορία Κοινωνικού Οικιακού Τιμολογίου ρεύματος θα καθιερωθεί για τους πολύτεκνους. Πάντως, ειδικοί της αγοράς ενέργειας εκτιμούν ότι νοικοκυριά και επιχειρήσεις θα δουν νέες αυξήσεις στους λογαριασμούς από τον Ιανουάριο και μετά. Ειδικότερα, εκτιμούν ότι από το νέο έτος η αύξηση θα είναι της τάξης του 7%-12%, ποσοστό που ανέρχεται σε 5 με 10 ευρώ και θα αφορά τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, δηλαδή τις πάγιες χρεώσεις που πληρώνουμε για καλώδια, υπηρεσίες κοινής ωφέλειας κ.λπ

παρελθόν οι επενδυτές να μην είναι σε θέση να πραγματοποιήσουν ένα μεσοπρόθεσμο πλάνο επένδυσης. Το ίδιο γραφείο μάλιστα, θα επιλύει και προβλήματα που αντιμετωπίζουν επενδυτές στη χώρα μας. Οι στρατηγικοί σκοποί της Γενικής Διεύθυνσης Στρατηγικού Σχεδιασμού (Γ.Δ.Σ.Σ.) είναι οι εξής: (α) Η χάραξη του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδιασμού της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) και η μέριμνα για τον συντονισμό της δράσης των Υπηρεσιών της και την καθοδήγηση αυτών, ώστε να διασφαλίζεται η συνοχή και η επιτυχής εκπλήρωση



των συνολικών στόχων και σκοπών της. (β) Ο αποτελεσματικός συντονισμός, η καθοδήγηση και η εποπτεία όλων των Υπηρεσιών της ΑΑΔΕ για την έγκαιρη υλοποίηση των δράσεων και του χαρτοφυλακίου έργων αυτής (project management), σύμφωνα με το πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων και το επιχειρησιακό σχέδιο της ΑΑΔΕ. (γ) Η εκπόνηση οικονομετρικών μελετών, εκτιμήσεων φορολογικών εσόδων και προσδιορισμού του φορολογικού κενού, για την υποστήριξη του έργου της ΑΑΔΕ. Το φορολογικό χάος που επικρατούσε τα προηγούμενα χρόνια με τις συνεχείς αλλαγές της φορολογικής νομοθεσίας θα προσπαθήσει να βάλει σε τάξη το Αυτοτελές Γραφείο Υποστήριξης επενδύσεων και επιχειρηματικότητας. Οι αρμοδιότητες του Αυτοτελούς Γραφείου είναι: (α) Η παροχή πληροφοριών και διευκρινίσεων σε υποψήφιους επενδυτές, καθώς και συμβουλευτικών υπηρεσιών σε αυτούς, που αφορούν στο εκάστοτε ισχύον θεσμικό πλαίσιο σχετικά με θέματα αρμοδιότητας της ΑΑΔΕ, καθώς και στις αντίστοιχες διαδικασίες. (β) Η μελέτη προτάσεων και η υποβολή εισηγήσεων για τη νομοθετική ρύθμιση φορολογικών θεμάτων, που επηρεάζουν τις επενδύσεις και τις επιχειρηματικές δραστηριότητες, καθώς και η υποβολή προτάσεων για την προσαρμογή του σχετικού θεσμικού πλαισίου, από κοινού με τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογίας (Γ.Δ.Φ.). (γ) Η μέριμνα για την ανάρτηση στον διαδικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ, πληροφοριών και οδηγιών προς τους υποψήφιους επενδυτές, για την έγκαιρη και έγκυρη διάχυση της

πληροφόρησης, ύστερα από την έγκριση του περιεχομένου από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της ΑΑΔΕ, οι οποίες διαχειρίζονται κάθε θεματική ενότητα, κατά λόγο αρμοδιότητας. (δ) Η διαβούλευση με επιχειρηματικούς φορείς της αγοράς για τον εντοπισμό προβλημάτων και η υποβολή προτάσεων διόρθωσης των σχετικών αδυναμιών, είτε αυτές άπτονται του θεσμικού πλαισίου, είτε των διαδικασιών. (ε) Ο συντονισμός των αρμόδιων Υπηρεσιών της ΑΑΔΕ, για την επίλυση θεμάτων, που προκύπτουν σχετικά με τις επενδύσεις και την επιχειρηματικότητα και για την επίτευξη των διαδικασιών επίλυσής τους. (στ) Η άντληση σχετικής πληροφόρησης από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Ιδιωτικών Επενδύσεων και Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, καθώς και του Υπουργείου Οικονομικών ή άλλων Φορέων. (ζ) Η διοργάνωση συναντήσεων με στελέχη συναρμόδιων Υπουργείων και Φορέων για την ανταλλαγή απόψεων, στα πλαίσια βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και της δημιουργίας φιλικού κλίματος μεταξύ της ΑΑΔΕ και των επιχειρηματιών.

Αυτοτελές Γραφείο Διαχείρισης Κινδύνων

Ένα ακόμα αυτοτελές γραφείο θα αφορά τη διαχείριση κινδύνων της νέας υπερδιεύθυνσης, με τις εξής αρμοδιότητες: α) Ο συντονισμός και η υποστήριξη των Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης, σε συνεργασία με τη Δ.Δ.Κ.: αα) στην αναγνώριση,

ανάλυση, αποτίμηση και αντιμετώπιση εσωτερικών και εξωτερικών κινδύνων της Γενικής Διεύθυνσης και ββ) για τον σχεδιασμό, την παραγωγή, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των Βασικών Δεικτών Κινδύνων (ΒΔΚ). β) Η παροχή των απαιτούμενων στοιχείων και η διαμόρφωση και η υποβολή συγκεντρωτικών αναφορών προς τα αρμόδια Τμήματα της Δ.Δ.Κ., σχετικά με τον εντοπισμό, την αποτίμηση των κινδύνων και των ενεργειών μετριασμού τους. γ) Η συγκέντρωση ερωτημάτων των Υπηρεσιών της ίδιας Γενικής Διεύθυνσης, σχετικά με τους κινδύνους, τις δικλίδες ασφαλείας, τις λειτουργικές διαδικασίες και διεργασίες και η υποβολή τους στη Δ.Δ.Κ. για την παροχή σχετικής καθοδήγησης». (δ) Η διαβούλευση με επιχειρηματικούς φορείς της αγοράς για τον εντοπισμό προβλημάτων και η υποβολή προτάσεων διόρθωσης των σχετικών αδυναμιών, είτε αυτές άπτονται του θεσμικού πλαισίου, είτε των διαδικασιών. (ε) Ο συντονισμός των αρμόδιων Υπηρεσιών της ΑΑΔΕ, για την επίλυση θεμάτων, που προκύπτουν σχετικά με τις επενδύσεις και την επιχειρηματικότητα και για την επίτευξη των διαδικασιών επίλυσής τους. (στ) Η άντληση σχετικής πληροφόρησης από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Ιδιωτικών Επενδύσεων και Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, καθώς και του Υπουργείου Οικονομικών ή άλλων Φορέων.

Δίμηνη παράταση στην εξωδικαστική επίλυση με την Εφορία



Διο μήνες επιπλέον έχει στην διάθεσή της η Επιτροπή εξώδικης επίλυσης φορολογικών διαφορών για να επιλύσει με διαδικασίες fast track, όσο το δυνατόν περισσότερων φορολογικών υποθέσεων οι οποίες λιμνάζουν για χρόνια στα διοικητικά δικαστήρια. Η Ειδική Επιτροπή θα έχει στη διάθεσή της περισσότερο χρόνο προκειμένου να εξετάσει όσο το δυνατόν μεγαλύτερο αριθμό αιτήσεων που έχουν υποβληθεί από τους φορολογούμενους, οι οποίοι θέλουν να λύσουν τις



διαφορές τους με τις φορολογικές αρχές, μακριά από τις αίθουσες των δικαστηρίων και να κερδίσουν «κούρεμα» προστίμων έως 75% και καταβολή οφειλών σε 24 δόσεις. Απόφαση που υπογράφουν οι Χάρης Θεοχάρης και Θάνος Πετραλιάς προβλέπει ότι η προθεσμία ολοκλήρωσης της εξέτασης των αιτήσεων εξώδικης επίλυσης από την αρμόδια Επιτροπή παρατείνεται έως και τις 31 Δεκεμβρίου 2023 από 29 Σεπτεμβρίου που έληγε κανονικά. Παράλληλα η προθεσμία έκδοσης των πρακτικών εξώδικης επίλυσης επιμηκύνεται έως και τις 31 Μαρτίου 2024 από τις 29

Δεκεμβρίου 2023. Όπως αποδείχθηκε στην πράξη και βάσει στατιστικών δεδομένων, οι υποθέσεις που παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή Εξώδικης Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών υπερέβησαν τις 5.000, με αντίστοιχα καταλογισθέντα ποσά άνω των 900 εκατ. ευρώ. Το γεγονός αυτό συνηγορεί αυτομάτως υπέρ της αναγκαιότητας και χρησιμότητας της Επιτροπής -δοθέντος επίσης ότι η προσφυγή σε αυτήν είναι προαιρετική. Επομένως, προκύπτει ότι

Σημαντικός αριθμός φορολογούμενων επιλέγει την Επιτροπή Εξώδικης Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών ως εναλλακτική διέξοδο, αποφεύγοντας τυχόν εκδίκαση στα τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια, όπου συνήθως ο χρόνος που απαιτείται είναι μεγάλος.

Επιπλέον, με την εξώδικη επίλυση, οι φορολογούμενοι ενδέχεται να επωφεληθούν με έκπτωση («κούρεμα») προστίμων έως 75% και καταβολή οφειλών σε 24 δόσεις.

Στο μικροσκόπιο του OLAF η Ελλάδα για το πρόγραμμα προβολής του ελαιόλαδου



Το euro2day.gr αποκαλύπτει: Ο OLAF είναι η ευρωπαϊκή υπηρεσία που ερευνά περιπτώσεις απάτης εις βάρος του προϋπολογισμού της ΕΕ, διαφθοράς και σοβαρών παραπτώμων στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα. Όπως είναι γνωστό, μια τέτοια απάτη εντόπισε η OLAF στο πρόγραμμα GEVOO για την προβολή του ελληνικού ελαιόλαδου σε τρίτες χώρες. Στην έκθεσή της διαπίστωσε παρατυπίες, απευθείας ανάθεση της υλοποίησης των δραστηριοτήτων του προγράμματος σε Καναδά, Αυστραλία και Αλβανία, ύπαρξη συγγενικών ή προσωπικών δεσμών μεταξύ ορισμένων φορέων με στελέχη του ΣΕΒΙΤΕΛ, αλλά και σύναψη «ψευδών συμφωνιών» με στόχο τη νομιμοποίηση ορισμένων

χρημάτων. Έτσι στις 20 Μαΐου του 2021 ο τότε αρμόδιος υπουργός ζήτησε από τον ΣΕΒΙΤΕΛ να επιστρέψει στον ΟΠΕΚΕΠΕ ως αχρεωστήτως καταβληθέν το σύνολο των ποσών που του είχαν καταβληθεί στο πλαίσιο του προγράμματος προώθησης του ελαιόλαδου, ήτοι 4,044 εκατ. ευρώ, ενώ πάγωσε την τέταρτη δόση. Δύο χρόνια και κάτι μήνες μετά, η υπόθεση δεν έχει τελεσιδικήσει -ο ΣΕΒΙΤΕΛ έχει προσφύγει στα ελληνικά δικαστήρια-, κάτι που εκτιμάται από τα μέλη του κλάδου ότι θα γίνει το 2024. Όμως η στήλη ακούει ότι η OLAF ετοιμάζει νέο φάκελο εις βάρος της Ελλάδας, που θα σκάσει λίαν συντόμως.

ΧΩΡΙΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙ SERVICERS

ΦΡΕΝΟ ΣΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΙΣ, ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥΣ & ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ

Η Δράση είναι επικαιροποιημένη στην βάση του νέου νομολογιακού πλαισίου μετά την απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ΟΛΑΠ 01/2023.



Οι Δανειολήπτες που έχουν ενταχθεί στην Δράση πριν τον μήνα Φεβρουάριο 2023, πρέπει να επικαιροποιήσουν την συμμετοχή τους κατά την ΟΛΑΠ 01/2023 !!!

ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ

15.000 Ευάλωτοι Δανειολήπτες κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους !!!

Επιμέλεια: Θοδωρής Ζούμπος



Είτε πλειστηριασμός, είτε πτωχευτικός, οι ευάλωτοι και πάμπτωχοι δανειολήπτες βρίσκονται υπό την δαμόκλειο σπάθη του πλειστηριασμού και της απώλειας της οικίας τους! Το powergame.gr αποκαλύπτει: Alert για τους χιλιάδες δανειολήπτες που κινδυνεύουν να χάσουν το σπίτι τους λόγω πλειστηριασμού ανάβουν οι τράπεζες και οι εταιρείες διαχείρισης «κόκκινων» δανείων, προκειμένου όσοι εμπίπτουν σε καθεστώς προστασίας στέγης να μπροέσουν να προστατευθούν.

Υπάρχει μία κατηγορία δανειοληπτών, εξαιρετικά ευάλωτων και πολύ αδύναμων οικονομικά, οι οποίοι εκ των πραγμάτων δεν μπορούν να τηρήσουν μια ρύθμιση, είτε σε διμερές πλαίσιο, είτε στον Εξωδικαστικό Μηχανισμό.



Σε γενικές γραμμές, χωρίς να έχουν γίνει αναλυτικές μετρήσεις, αυτή η κατηγορία δανειοληπτών εκτιμάται ότι αφορά περί τα 15.000 άτομα. Η εναλλακτική στον πλειστηριασμό για να μη χάσουν οι άνθρωποι αυτοί το σπίτι τους -όπως έγινε πολύ πρόσφατα με την υπόθεση μιας οικογένειας στο Αιγάλεω, που, ενώ πληρούσε όλες τις προϋποθέσεις του ευάλωτου, δεν είχε κάνει καμία αίτηση ή άλλη ενέργεια για το αντίστοιχο πιστοποιητικό, με αποτέλεσμα να εκτελεσθεί η εντολή- ακουμπάει στο πλαίσιο της φιλοσοφίας ίδρυσης του Φορέα Απόκτησης και Επαναμίσθωσης Ακινήτων. Μέχρι να ξεκινήσει να λειτουργεί, πιθανόν τους πρώτους μήνες του 2024, υπάρχει το Ενδιάμεσο Πρόγραμμα, στο οποίο μπορούν να ενταχθούν όσοι υποβάλλουν αίτημα για πιστοποιητικό ευάλωτου. Εφόσον

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ 2023

ΚΑΤΑ ΤΩΝ SERVICERS



ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΝΕΙΩΝ ΣΕ FUNDS & SERVICERS

διαπιστωθεί ότι πραγματικά ο αιτών δεν έχει κανένα περιουσιακό στοιχείο να ρευστοποιήσει και καμία δυνατότητα να εξυπηρετήσει έστω και μια μίνιμουμ ρύθμιση, ο δικαιούχος μπαίνει σε καθεστώς προστασίας και δεν εκτελούνται οι νομικές ενέργειες. Όταν θα λειτουργήσει ο Φορέας, οι δικαιούχοι θα τελούν υπό την προστασία στέγασης. Το πτωχευτικό δίκαιο προβλέπει τη δυνατότητα διαμονής στον ίδιο χώρο (αφού το σπίτι θα το αποκτήσει ο Φορέας και θα το επαναμισθώσει στον ένοικο), με την προϋπόθεση ότι ο ευάλωτος οφειλέτης θα καταβάλλει με συνέπεια κάθε μήνα το προβλεπόμενο ενοίκιο. Το ποσό του ενοικίου μπορεί να προέρχεται από το επίδομα στέγασης, το οποίο ανάλογα με τον αριθμό των μελών της οικογένειας που διαβιούν κάτω από την ίδια στέγη, μπορεί να ανέλθει σε 210 ευρώ μηνιαίως. Με αυτόν τον τρόπο ο αποδεδειγμένα ευάλωτος οφειλέτης δεν θα χάσει το δικαίωμα στέγασης και θα μπορεί να συνεχίσει να ζει κάτω από την ίδια στέγη. Αυτό που αναπόφευκτα χάνει, από τη στιγμή που ο πλειστηριασμός εκτελείται, είναι την ιδιοκτησία του ακινήτου, που εφεξής θα περνάει στον Φορέα.

Κανονικά διενεργούνται οι πλειστηριασμοί

Αυτό που πρέπει να καταστεί σαφές είναι ότι οι πλειστηριασμοί όχι μόνο δεν έχουν σταματήσει, αλλά ακολουθούν κατά γράμμα τον προγραμματισμό και το χρονοδιάγραμμα, στοχεύοντας στην όσο το δυνατόν βέλτιστη ανάκτηση των «κόκκινων» δανείων. Μοναδική εξαίρεση και για συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο αποτελούν οι περιοχές που κτυπήθηκαν από φυσικές καταστροφές καταστροφών, στον Έβρο και τη Θεσσαλία ή νωρίτερα στη Ρόδο κ.λ.π. Επειδή, όμως, ο πλειστηριασμός, έστω και ως

ύστατο μέσο, εξακολουθεί και λειτουργεί ως εργαλείο ανάκτησης ληξιπρόθεσμων οφειλών, καλό είναι όσοι μπορούν να σώσουν το δικαίωμά τους στη στέγη, να το πράξουν. Θεωρητικά έχει γίνει μεγάλη καμπάνια από τράπεζες και servicers για να ενημερωθούν οι οφειλέτες, δυστυχώς όμως -και αυτό το πρόβλημα το ανέδειξε περλίτρα η ιστορία στο Αιγάλεω- πολύ συχνά η ενημέρωση δεν φθάνει εκεί που πρέπει, ειδικά όταν οι συνθήκες διαβίωσης είναι εξαιρετικά δύσκολες και υπάρχουν προβλήματα ανεργίας ή σοβαρά ιατρικά θέματα. Με τον προβληματισμό αυτόν να κυριαρχεί στην αγορά, ξεκινά εκ νέου ο μηχανισμός ενημέρωσης με κάθε μέσο ή τρόπο, ώστε όσοι ανήκουν δυνητικά στους 15.000 εξαιρετικά ευάλωτους να μπορέσουν να λάβουν το πιστοποιητικό ευαλωτότητας. Άλλωστε, ακόμη και αν η σύσταση του Φορέα ακόμη συζητείται (με ενεργό το ενδιαφέρον των επενδυτών) και προγραμματίζεται για το 2024, υπάρχει, όπως προαναφέρθηκε, το Ενδιάμεσο Πρόγραμμα, που λειτουργεί ήδη, με το αντίστοιχο σκεπτικό.



Οι Δανειολήπτες αντεπιτίθενται: Συνεχόμενες οι δικαστικές νίκες απέναντι στα Funds!



Δεκτές ανακοπές κατά εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων από το Πρωτοδικείο Αγρινίου καταγράφει η εφημερίδα «Συνείδηση». Το δημοσίευμα του Γιάννη Συμψηρή επισημαίνει: Είναι γνωστό ότι εδώ και χρόνια έχουν εισέλθει στη διαδικασία των απαιτήσεων των χρεών των πολιτών από τις τράπεζες τα funds ή εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων στην ελληνική απόδοση. Ή μάλλον, ακριβέστερα, οι τράπεζες απέκτησαν το δικαίωμα να

μεταβιβάζουν το χρέος και την απαίτηση είσπραξης του σε τέτοιες εταιρείες. Όπως επίσης είναι γνωστό ότι αυτό γίνεται αρκετά συχνά με τρόπο καταχρηστικό και πέρα από τον απαραίτητο έλεγχο του Κράτους που έχει αφήσει τη διαδικασία και το βάρος της στην Δικαιοσύνη. Συμβαίνει συχνά τέτοιες εταιρείες να αξιώνουν και να εκκινούν πλειστηριασμούς, ζητώντας ποσά που είναι κατά την δική τους εκτίμηση και έχοντας απλά την εντολή να εισπράξουν το χρέος του ιδιώτη στην τράπεζα αντ' αυτής.

Δύο τουλάχιστον περιπτώσεις στο Αγρίνιο είχαν τέτοια χαρακτηριστικά το τελευταίο διάστημα με το αποτέλεσμα όμως να είναι υπέρ των πολιτών που προσέφυγαν στη Δικαιοσύνη για την ανακοπή της διαδικασίας.

Έτσι, το δικηγορικό γραφείο «Χριστόφορου Παπαϊωάννου & Συνεργάτες» κατόρθωσε την έκδοση απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αγρινίου (με αριθμό 136/2023), η οποία κάνει δεκτή την ανακοπή που ασκήθηκε από τον εντολέα του fund και κατά προγραμματισμένο πλειστηριασμού σε βάρος της ακίνητης περιουσίας του! Από τη συγκεκριμένη απόφαση προκύπτει ότι, το δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη του λόγους ανακοπής που εξέθεσε το δικηγορικό γραφείο για να σταματήσει το προγραμματισμένο πλειστηριασμό κατά του οφειλέτη, κατέληξε στο συμπέρασμα πως η μεταβίβαση των απαιτήσεων της τράπεζας στη συγκεκριμένη εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων(fund) δεν συνεπάγεται αυτόματα και νομιμοποίησή της για διαχείριση οποιασδήποτε απαίτησης, παρά μόνον αν αυτή προσδιορίζεται ρητά και αποδεικνύεται εγγράφως. Όπως αναφέρθηκε στην ανακοπή, λείπει το βασικό στοιχείο του εννόμου συμφέροντος από το fund, το οποίο απαιτείται για την επιδίωξη της αναγκαστικής εκποίησης της ακίνητης περιουσίας του εντολέα μας, διότι δεν αποδεικνύεται σε καμία περίπτωση, η μεταβίβαση της επίδικης συμβάσεως δανείου από το τραπεζικό ίδρυμα, στην συγκεκριμένη εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων!

Με λίγα λόγια δεν αποδεικνυόταν με νόμιμα έγγραφα η διαδοχή του χρέους από την τράπεζα στο fund!



Και δεν ήταν η μοναδική περίπτωση, πρόσφατα υπήρξε και άλλη ανάλογη περίπτωση για ακόμη μεγαλύτερα περιουσιακά στοιχεία. Σύμφωνα, λοιπόν, με την κρίση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αγρινίου, για να μπορεί μια εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων να στρέψει διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης κατά ορισμένου οφειλέτη απαιτείται όχι μόνο εξειδικευμένη και ρητή αναφορά ότι της έχει μεταβιβαστεί η εν λόγω απαίτηση, αλλά και να το αποδείξει εγγράφως ειδάλλως η όλη διαδικασία είναι άκυρη! Ίσως το πιο εντυπωσιακό από όλα είναι πως δεν είχε προσδιοριστεί καν αιτιολογημένο το ποσό που αξίωνε το fund, ζητούσε δηλαδή ένα ποσό προσδιορισμένο από το ίδιο χωρίς να εξηγείται από πού προκύπτει αυτό. Μιλώντας με τον δικηγόρο κ. Χριστόφορο Παπαϊωάννου που έφερε εις πέρας αυτές τις ανακοπές των πλειστηριασμών απέναντι στις εταιρείες αυτές, δεν έγινε ορθή μεταβίβαση των απαιτήσεων και η πρόπευσα διαδοχή των εγγράφων με τον νόμιμο τρόπο που προβλέπεται. «Ίσως το χειρότερο όμως είναι ότι

αποδείχθηκε και πάλι ότι το ποσό που απαιτείται σε τέτοιες περιπτώσεις είναι υπολογισμένο από την εταιρεία απαιτήσεων αλλά όχι πάντα επαρκώς τεκμηριωμένο», εξηγεί ο κ. Παπαϊωάννου.

Τι να θυμούνται οι Οφειλέτες

Το 2022 ένας στους έξι πλειστηριασμούς ολοκληρώθηκε με επιτυχία, ενώ για το 23% περίπου των ακινήτων η διαδικασία ανεστάλη. Οι πλειστηριασμοί αποτελούν βασική πηγή εσόδων του κλάδου των «πιστωτών», αναλογώντας περίπου στο 1/3 των εισπράξεων έναντι των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας e-auction

Το 2022 αναρτήθηκαν συνολικά 53.706 πλειστηριασμοί, εκ των οποίων οι 38.205 ολοκληρώθηκαν και οι 12.779 ανεστάλησαν.

Από τους πλειστηριασμούς που ολοκληρώθηκαν τα 9.000 ακίνητα άλλαξαν «χέρια» το περασμένο έτος. Σε ελάχιστες ημέρες από την κοινοποίηση διαταγής πληρωμής, ο πιστωτής έχει δικαίωμα ακόμη και για μη ενυπόθηκα δάνεια να εγγράψει προσημείωση στο υποθηκοφυλακείο πάνω στο ακίνητο του δανειολήπτη. Αν ο δανειολήπτης θέλει να προλάβει τη διαδικασία πρέπει να καταθέσει ασφαλιστικά μέτρα. Αν κοινοποιηθεί ο πλειστηριασμός, εκεί είναι πιο δύσκολα τα πράγματα. Θα πρέπει ο δανειολήπτης εντός 45 ημερών να κάνει ανακοπή κατά της κατασχετήριας έκθεσης. Αν δεν έχει προλάβει να κάνει την ανακοπή, έχει προθεσμία 15 ημερών που μπορεί να κάνει ανακοπή με αίτηση να διορθωθεί η τιμή, καθώς για πολλά ακίνητα έχει οριστεί πολύ χαμηλά καθώς το 80% των ακινήτων που βγαίνουν σε πλειστηριασμό τα χτυπάνε τα ίδια τα funds.

«Φρένο» στην ασυδοσία των Funds από το Ειρηνοδικείο Πατρών

Η εφημερίδα «Πελοπόννησος» αναφέρει: Με μια απόφαση

ΤΡΑΠΕΖΕΣ-ΔΗΜΟΣΙΟ-ΤΑΜΕΙΑ

ΕΞΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ
ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ
ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ
ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ

ΑΑΔΕ
ΕΟΚΑ

APS
EOS

COFINOVUS
infrum
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΕΥΡΩΚΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

cepal
doValue
Quant

DV01
SFS
UCI

Ολιστική Τακτοποίηση και Κούρεμα όλων των Χρεών με Ρύθμιση μέχρι 240 Δόσεις



σταθμό που εξέδωσε πριν από λίγες ημέρες το Ειρηνοδικείο Πατρών, μπαίνει «φρένο» στη νέα ασυδοσία των funds, τα οποία έστειλαν τους τελευταίους μήνες «βροχή» ειδοποιητηρίων με αυξήσεις σοκ στις δόσεις χιλιάδων δανειοληπτών που είχαν βρει «καταφύγιο» στις ευεργετικές διατάξεις του Νόμου Κατσέλη, για να σώσουν την κύρια κατοικία τους από πλειστηριασμό. Το πρόβλημα φαίνεται πως έχει πάρει ανεξέλεγκτες διαστάσεις και χιλιάδες δανειολήπτες που πίστευαν ότι είχαν κερδίσει μια ομπρέλα προστασίας στον Νόμο Κατσέλη αντιμετωπίζουν ξαφνικά μια νέα απειλή. Ωστόσο, μια απόφαση που κέρδισε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών η δικηγόρος Εύη Μπιλιση για λογαριασμό εντολέα της, έρχεται να βάλει φραγμό στη νέα αυθαιρεσία των funds, θέτοντας παράλληλα και ένα δικαστικό προηγούμενο που μπορούν να αξιοποιήσουν χιλιάδες δανειολήπτες οι οποίοι βρίσκονται σε ανάλογη θέση. Στη συγκεκριμένη υπόθεση, η δανειολήπτρια από την Πάτρα είχε ενταχθεί στις ρυθμίσεις του Νόμου Κατσέλη, πληρώνοντας αρχικά μηνιαία δόση ύψους 150 ευρώ για πέντε χρόνια και στη συνέχεια, για 16 χρόνια μηνιαία δόση 285 ευρώ, με μέσο επιτόκιο το βασικό της ΕΚΤ που ισχύει στον χρόνο αποπληρωμής της οφειλής.

Η οφειλέτρια πλήρωνε κανονικά τις δόσεις της, μέχρι που στις αρχές Σεπτεμβρίου δέχθηκε ένα τηλεφώνημα από την εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων Intrum, που την ενημέρωνε για λογαριασμό του fund που έχει αγοράσει το «κόκκινο» δάνειό της, ότι λόγω των συνεχόμενων αυξήσεων του κυμαινόμενου επιτοκίου, η δόση της διαμορφώθηκε από τα 285 στα 511 ευρώ τον μήνα.

Να σημειωθεί ότι το ύψος του βασικού επιτοκίου της ΕΚΤ αυτή τη στιγμή βρίσκεται στο υψηλότερο επίπεδο όλων των εποχών (4,5%) και μαζί με το περιθώριο κέρδους, το τελικό επιτόκιο φτάνει στο 7,5%. Όπως επισημαίνει στην «Πελοπόννησο» η κυρία Μπιλιση, ο εσφαλμένος

υπολογισμός του μέσου επιτοκίου οφείλεται στην ασαφή διατύπωση της αρχικής απόφασης του Ειρηνοδικείου, όπου δεν διευκρινίζεται αν το επιτόκιο θα πρέπει να υπολογίζεται στην εκάστοτε μηνιαία δόση ή στο κεφάλαιο και συνεπώς πρέπει να ερμηνευτεί με αυτό τον τρόπο, ώστε να μην γεννά αμφιβολίες ή να είναι ασαφής. «Νικήσαμε μια ακόμα αυθαιρεσία των funds» δήλωσε στην «Πελοπόννησο» η κυρία Μπιλιση, «με μία απόφαση σταθμό, που εξέδωσε το Ειρηνοδικείο Πατρών επί αιτήσεως πελάτη του γραφείου μας, μπαίνει τέλος στην απόγνωση χιλιάδων δανειοληπτών, που εντελώς ξαφνικά βρίσκονται αντιμέτωποι με τις παράλογες απαιτήσεις των Τραπεζών και των Funds, οι οποίες αυθαίρετα και καταχρηστικά, επικαλούμενες την αύξηση των επιτοκίων και χρησιμοποιώντας την έντεχνη μεθόδευση του υπολογισμού του επιτοκίου όχι επί της μηνιαίας δόσης, όπως θα έπρεπε, αλλά επί του συνολικού ποσού του κεφαλαίου ζητούν την καταβολή διπλάσιων και τριπλάσιων ποσών ως μηνιαίων δόσεων από αυτές, που είχαν καθοριστεί με αποφάσεις δικαστηρίων για τη ρύθμιση των οφειλών τους.

Η αυθαιρεσία αυτή σταματά πλέον οριστικά. Έτσι σώζονται χιλιάδες δανειολήπτες

». Να σημειωθεί ότι η υπόθεση αυτή έρχεται σε αντιδιαστολή με την απόφαση της Ένωσης Εταιρειών Διαχείρισης από Δάνεια και Πιστώσεις, για συμμετοχή και των servicers στο πρόγραμμα «παγώματος» των επιτοκίων για όλα τα στεγαστικά δάνεια φυσικών προσώπων για «να συμβάλουν στην αντιμετώπιση των δυσμενών συνθηκών που έχουν προκύψει εξαιτίας της αύξησης των βασικών επιτοκίων δανεισμού». Το «πάγωμα» σύμφωνα με την ένωση αφορά τα στεγαστικά δάνεια που είναι ενήμερα, δηλαδή δεν είναι σε καθυστέρηση άνω του ενός μηνός και μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται και τα στεγαστικά δάνεια που έχουν περιέλθει στην κυριότητα των funds μέσω των διαδοχικών τιτλοποιήσεων και πωλήσεων τα τελευταία χρόνια, ακόμα και αυτά του Νόμου Κατσέλη, η πλειονότητα των οποίων έχει ρυθμιστεί με βάση δικαστικές αποφάσεις με ρυθμισμένο επιτόκιο, ενώ υπάρχουν και άλλα που είναι με κυμαινόμενο και άρα μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα του «παγώματος».

ΧΩΡΙΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙ SERVICERS

ΦΡΕΝΟ ΣΕ ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΙΣ, ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥΣ & ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ

Η Δράση είναι επικαιροποιημένη στην βάση του νέου νομολογιακού πλαισίου μετά την απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ΟΛΑΠ 01/2023.



Οι Δανειολήπτες που έχουν ενταχθεί στην Δράση πριν τον μήνα Φεβρουάριο 2023, πρέπει να επικαιροποιήσουν την συμμετοχή τους κατά την ΟΛΑΠ 01/2023 !!!

Κόκκινα Δάνεια: Προ των πυλών το νομοσχέδιο για Servicers και Εξωδικαστικό Μηχανισμό



Τις επόμενες ημέρες θα παρουσιαστεί στο υπουργικό συμβούλιο το σχέδιο νόμου για τους servicers που περιλαμβάνει και κρίσιμες διατάξεις για περαιτέρω βελτίωση και αύξηση της αποδοτικότητας του εξωδικαστικού αλλά και το «άνοιγμα» της αγοράς χορηγήσεων, ο υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών Κωστής Χατζηδάκης. Σύμφωνα με πληροφορίες του Imerisia.gr

Το σχέδιο νόμου είναι έτοιμο και μπαίνουν οι τελευταίες «πινελιές» και ο στόχος είναι μέχρι τις 20 Οκτωβρίου να έχει ψηφιστεί.



Με τις προωθούμενες αλλαγές το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών θέλει να καταστήσει τον Εξωδικαστικό Μηχανισμό κυρίαρχο μέσο ρύθμισης του ιδιωτικού χρέους, που αποτελεί βραδυφλεγή βόμβα για την οικονομία και την κοινωνία και αποτελεί τροχοπέδη για την αναπτυξιακή πορεία της χώρας. Αυτό ωστόσο θα πρέπει να γίνει με όρους διαφάνειας, ταχύτητας και σεβασμού των

οφειλετών με ρυθμίσεις που θα είναι βιώσιμες. Και, ταυτόχρονα να διευκολυνθεί η χρηματοδότηση επιχειρήσεων κυρίως μικρομεσαίων αλλά και φυσικών προσώπων από μη τραπεζικά ιδρύματα ώστε να μπορέσουν να επιστρέψουν στην οικονομική δραστηριότητα. Στο πλαίσιο αυτό πέραν των όσων προβλέπει και η οδηγία 2167/2021 για τους διαχειριστές πιστώσεων, με την οποία προωθείται η ανάπτυξη των δευτερογενών αγορών για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, οι υποχρεώσεις των servicers στα χαρτοφυλάκια των οποίων βρίσκεται ο κύριος όγκος των «κόκκινων» δανείων που έφυγαν μέσω του «Ηρακλή» από τις τράπεζες, γίνονται πιο «βαριές» κυρίως σε ότι αφορά στην ενημέρωση και προστασία των οφειλετών με το πλαίσιο εποπτείας και επιβολής κυρώσεων να αυστηροποιείται. Σύμφωνα με πληροφορίες, το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και η Τράπεζα της Ελλάδας που έχει την ευθύνη της εποπτείας έχουν επεξεργαστεί και ομαδοποιήσει τις καταγγελίες δανειοληπτών και έχουν εντοπίσει τα κενά και τις αρρυθμίες στη λειτουργία της εν λόγω αγοράς και στην προσωποποιημένη ενημέρωση των οφειλετών. Έτσι, μεταξύ άλλων θα προβλέπονται κυρώσεις και σε ότι αφορά τη μη έγκαιρη ενημέρωση – περαίωση της οφειλής από τον servicer στην πλατφόρμα του εξωδικαστικού εντός 60 ημερών ώστε να προχωρήσουν οι διαδικασίες ρύθμισης της οφειλής.

Λίγος χρόνος... αυξημένη εποπτεία

Οι servicers από την πλευρά τους δρομολογούν σημαντικές επενδύσεις αναβάθμισης των πληροφοριακών συστημάτων τους, ώστε να ανταποκριθούν στις



απαιτήσεις του νέου πλαισίου και να παρέχουν προσωποποιημένη ενημέρωση σε πραγματικό χρόνο. Ενδεχομένως, το υπουργείο να δώσει χρόνο στους servicers ώστε να γίνουν οι απαραίτητες προσαρμογές των συστημάτων σε ότι αφορά την προσωποποιημένη, έγκαιρη ενημέρωση. Αντίθετα, σε ότι αφορά σε φαινόμενα ταλαιπωρίας δανειοληπτών, λόγω αστοχιών και λαθών των servicers, δεν φαίνεται να υπάρχουν περιθώρια ανοχής. Είναι χαρακτηριστικό ότι περασμένη εβδομάδα η Γενική Γραμματεία Εμπορίου και ειδικότερα η Γενική Διεύθυνση Αγοράς και Προστασίας Καταναλωτή επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ύψους 60.000 ευρώ στη DoValue Greece, επειδή προέβη σε επαναλαμβανόμενες

οχλήσεις και σε αποστολή εξώδικης επιστολής για ενημέρωση οφειλέτη περί ύπαρξης ληξιπρόθεσμης οφειλής, η οποία, ωστόσο, είχε υποβληθεί σε ρύθμιση βάσει δικαστικής απόφασης στο πλαίσιο του ν.3869/2010 (σ.σ Νόμος Κατσέλη) και τηρούνταν απαρέγκλιτα.

Ανεκπλήρωτη η υπόσχεση Μητσοτάκη για διαγραφή χρεών των θυμάτων των Τεμπών



Ο Νίκος Θεοδωρόπουλος αποκαλύπτει στο bankingnews: Μετά από επτά μήνες από το θανατηφόρο δυστύχημα στα Τέμπη και τον θάνατο 57 επιβατών κυρίως νέων ανθρώπων, η κρατική μηχανή παραμένει απαθής απέναντι στην μνήμη των νεκρών παιδιών και των οικογενειών τους, όταν οι υπουργοί της κυβέρνησης δεν είναι σε θέση να κάνουν πράξη τη δέσμευση του πρωθυπουργού για τη διαγραφή δανείων από τους servicers. Το ΒΝ έγινε αποδέκτης των εγγράφων που αποδεικνύουν ότι η δέσμευση του πρωθυπουργού δεν υλοποιείται στη δική τους περίπτωση όταν η οικογένεια του Δημήτρη Ναλμπάντη έχασε τον μονάκριβο γιό του Νίκο Ναλμπάντη 29 ετών. Ο αδικοχαμένος Νίκος στα Τέμπη έφερε στο προσκήνιο τη θλιβερή ιστορία του πατέρα του ως οδηγός φορτηγού βρέθηκε στις φυλακές στην Τουρκία διότι το αυτοκίνητο μεταφοράς είχε κρύπτες που δεν γνώριζε ο οδηγός και πατέρας του Νίκου, ο οποίος καταδικάστηκε στην Τουρκία σε 20 χρόνια φυλακή και σήμερα εκτίει την ποινή σε ελληνικές φυλακές. Όσο ήταν εν ζωή ο γιός του Νίκος είχε ως σκοπό ζωής να φέρει τον πατέρα πίσω ελεύθερο στην Ελλάδα. Η κατάληξη ήταν ο 29χρόνος να χάσει τη ζωή του στο μοιραίο τρένο και ο πατέρας να βρίσκεται στην Ελλάδα. Ο οικογενειακός φίλος της οικογένειας Π.Β. ανέλαβε να ταχτοποιήσει όλες τις εκκρεμότητες από την ταφή του Νίκου μέχρι τις οικονομικές υποχρεώσεις. Ο Δημήτρης Ναλμπάντης είχε ένα στεγαστικό δάνειο 130.000 ευρώ και δύο πιστωτικές κάρτες μικρής αξίας.

Η CEPAL διάγραψε μέρος του δανείου

Η αναζήτηση της υπόσχεσης του πρωθυπουργού για διαγραφή χρεών από τον οικογενειακό φίλο Π.Β απέδειξε ότι δεν υλοποιείται, διότι το δάνειο έχει μεταφερθεί στη CEPAL μία από τις ισχυρές εταιρείες του κλάδου διαχείρισης κόκκινων δανείων.

Η διοίκηση της εταιρείας επέλεξε να κάνει διαγραφή της οφειλής στα επίπεδα των 100.000 ευρώ και απαιτεί από την οικογένεια να αποπληρώσει το υπόλοιπο ποσό που προσδιορίστηκε στις 25.000 ευρώ.

Τι ανακοίνωσε η κυβέρνηση μετά το δυστύχημα: Στις 10 Μαρτίου 2023 ανακοίνωσε 11 μέτρα για τις οικογένειες των θυμάτων από διορισμούς στο Δημόσιο μέχρι δωρεάν ψυχολογική περιθαλψη. Το τρίτο κατά σειρά μέτρο περιελάμβανε τη διαγραφή δανείων. Συγκεκριμένα η κυβερνητική στην ανακοίνωση περιέγραφε τα εξής: Σε συνεννόηση με τα τραπεζικά ιδρύματα και τους διαχειριστές δανείων, κατόπιν πρωτοβουλίας τους, δανειακές υποχρεώσεις για τις οικογένειες των θυμάτων, οι οποίες απορρέουν από συμβάσεις στεγαστικών ή προσωπικών δανείων, ανεξάρτητα εάν οι οφειλές αυτές εξυπηρετούνται ή μη, διαγράφονται.

Πώς η διαγραφή έγινε ρύθμιση

ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΤΡΑΠΕΖΕΣ & SERVICERS

**Ούτε 1 ευρώ
πιο πάνω !!!**

Αυτή είναι η πρόταση των Δανειοληπτών της «ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ» για την διευθέτηση των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων μας στο Διπλάσιο (X2) των μέσων μνημάτων μεταβίβασης και αναμεταβίβασης τους κατά το τελευταίο 12μηνο και με ρύθμιση για την εξόφλησή τους σε τουλάχιστον 60 Δόσεις !!!

Η δέσμευση του πρωθυπουργού ανατράπηκε από τους αρμόδιους υπουργούς, οι οποίοι με την παλαιοκομματική αντίληψη υποχρέωσαν τις τράπεζες και τους servicers να διαγράψουν τα δάνεια χωρίς καμία οικονομική συνεισφορά. Οι τράπεζες υπάκουσαν στην κυβερνητική απόφαση διότι έχουν «ανοικτούς» λογαριασμούς με το κράτος, αλλά οι servicers παρότι περιλαμβάνονται στην απόφαση δεν υπάκουσαν στη δέσμευση, αλλά προχώρησαν σε μερική διαγραφή και ζητούν από το δανειολήπτη να πληρώσει ένα μέρος της οφειλής. Το κράτος στην αδυναμία του να καταλάβει ότι η υπόσχεση για διαγραφή γίνεται χωρίς να βάλει ένα ευρώ από τα κρατικά ταμεία απαιτεί από τους πιστωτές να τα διαγράψουν χωρίς να καλύπτει το κόστος. Η γενναιοδωρία της CEPAL εξαντλήθηκε σε ποσό διαγραφής των 100.000 ευρώ, αλλά η κυβερνητική απόφαση δεν υλοποιήθηκε με την ανάληψη του κόστους. Ο υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών Κωστής Χατζηδάκης σε ερώτηση του βουλευτή Αρκαδίας του ΠΑΣΟΚ και αντιπροέδρου της Βουλής Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλος με τίτλο « Έχει υλοποιηθεί στο ακέραιο η κυβερνητική εξαγγελία για τα δάνεια των συγγενών των θυμάτων του δυστυχήματος των Τεμπών;» Η απάντηση του υπουργού Κωστή Χατζηδάκη

στην ουσία ακυρώνει τη δέσμευση του πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη, αφού συμπεριέλαβε μεταξύ άλλων «ότι για δάνεια ποσού 200.000 € η διαδικασία αξιολόγησης του αιτήματος βρίσκεται σε εξέλιξη. Σημειώνεται δε ότι ακόμα και σε περιπτώσεις οφειλών που δεν κρίθηκαν επιλέξιμες (π.χ. επιχειρηματικά δάνεια, κτλ.) προτάθηκαν σημαντικές λύσεις ρύθμισής τους με μερική άφεση χρέους.

Ο υπουργός Κωστής Χατζηδάκης έβαλε πλαφόν τις 200.000 ευρώ και εξαίρεσε τα επιχειρηματικά δάνεια και μετέτρεψε τη διαγραφή σε ρύθμιση.

Η CEPAL εκπληρώνει στο ακέραιο την πολιτική γραμμή του υπουργού Εθνικής Οικονομίας που λέει για ρύθμιση από τους διαχειριστές δανείων, ενώ οι οικογένειες των θυμάτων μηδυνονται τη δέσμευση του πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη που δεν υλοποιείται στο σύνολο της.

Ξεσπιτώνουν ζευγάρι ηλικιωμένων στην Κρήτη για χρέος 30.000 € !!!

Κρήτη: Παίρνουν το σπίτι, μοναδικό περιουσιακό στοιχείο ηλικιωμένου ζεύγους, για χρέος 30.000 ευρώ. Όπως εξηγεί το maleviziotis.gr στο ζευγάρι έχει επιδοθεί έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ενώ έχει προσδιοριστεί και ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός για την ακίνητη περιουσία τους Σε δεινή θέση βρίσκονται ηλικιωμένοι δανειολήπτες από τα Χανιά, των οποίων κινδυνεύει να χαθεί η μοναδική τους κατοικία, σύμφωνα με την πρόεδρο της Ένωσης Προστασίας Καταναλωτών Κρήτης, κ. Ιωάννα Μελάκη, για χρέος μόλις 30.000 ευρώ. Σύμφωνα με την ίδια, που εκφράζει την αγωνία της για το ηλικιωμένο ζευγάρι,

Τους έχει επιδοθεί έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης της ακίνητης περιουσίας τους ενώ έχει προσδιοριστεί

ηλεκτρονικός πλειστηριασμός για αυτήν.

«Δεν ξέρω ποια αισθήματα πλέον με διακατέχουν», τονίζει η κ. Μελάκη, «όταν τα πάντα γύρω μας έχουν πάρει την κατηφόρα. Ο λόγος περί πλειστηριασμών. Έχοντας στα χέρια της η Ένωση Προστασίας Καταναλωτών Κρήτης μια έκθεση Αναγκαστικής Κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας από οικογένειας δανειοληπτών λέμε τη λέξη «ήμαρτον»! Επί του ιστορικού της υπόθεσης: Η σύζυγος είχε πάρει δάνειο από τράπεζα με εγγυητή τον σύζυγο, με υπόλοιπο οφειλής 30.000 ευρώ. Το ζευγάρι είχε προσφύγει στον νόμο Κατσέλη (3869/2010), καταθέτοντας αίτηση στο Ειρηνοδικείο Χανίων αιτώντας τη ρύθμιση του δανείου τους. Το Ειρηνοδικείο τους προσέδωσε δόλο, με αποτέλεσμα οι οφειλέτες να ζητήσουν στο Εφετείο την εν λόγω ρύθμιση. Και ενώ τον Δεκέμβριο έχει προσδιοριστεί η εκδίκαση της υπόθεσης στο Εφετείο Χανίων, η εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων

προχώρησε σε έκδοση διαταγή πληρωμής και εν συνεχεία εκδόθηκε η έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης και προσδιορίστηκε και ηλεκτρονικός πλειστηριασμός για τις 18/5/2024. Πλειστηριασμός της μοναδικής κατοικίας του ηλικιωμένου ζευγαριού! Ζητάμε την παρέμβαση αφενός του πρωθυπουργού της χώρας, των πολιτικών κομμάτων, του υπουργού Δικαιοσύνης, του υπουργού Ανάπτυξης και γενικά της κοινωνίας, καθώς δεν είναι δίκαιο για τις υποθέσεις των δανειοληπτών που ενώ δεν έχουν τελεσιδικήσει οι ίδιοι να πιέζονται τόσο ψυχολογικά, αλλά και οικονομικά για κάτι που μπορεί να ανατραπεί με δικαστική απόφαση και έξοδα από τους δανειολήπτες. Έπειτα από τα παραπάνω, καλούμε κάθε δανειολήπτη σε επιφυλακή. Τέτοιες τακτικές πρέπει να εξαφανίζονται εκ της γενέσεώς τους και όχι να καταλήγουν εις βάρος των πολιτών», καταλήγει η κ. Μελάκη.



Τιτλοποιήσεις: 7.000 Κόκκινα Δάνεια, με εξασφαλίσεις περισσότερα από 1.800 ακίνητα, βγαίνουν στο σφυρί!

Το euro2day.gr περιγράφει την κατάσταση με τις τιτλοποιήσεις: Από όλα τα χαρτοφυλάκια με μη εξυπηρετούμενα δάνεια που έχουν βγει προς πώληση από τράπεζες και SPVs τιτλοποιήσεων, το Celestial της Ceral (σ.σ. για λογαριασμό των SPVs της τιτλοποίησης Galaxy) διαθέτει το εξής πλεονέκτημα: έχει μηδαμινή έκθεση σε δάνεια που έχουν εξασφαλίσεις στη Θεσσαλία. Η περίμετρος του προς πώληση

χαρτοφυλακίου περιλαμβάνει περίπου 7.000 δάνεια και 1.866 εξασφαλίσεις (σχεδόν όλες επί ακινήτων). Η αξία των ακινήτων (Real Estate Value-REV) ανέρχεται σε 213 εκατ. ευρώ. Το 47% της παραπάνω αξίας προέρχεται από ακίνητα σε Αττική και το 10% από Θεσσαλονίκη. Το 32% αφορά σε εξασφαλίσεις επί ακινήτων σε νησιά. Ακόμη και αν υπάρχουν κάποια λίγα δάνεια στον πλημμυρισμένο Κάμππο

μπορούν να εξαιρεθούν, χωρίς καμία επίπτωση στην περίμετρο και την ποιότητα του χαρτοφυλακίου. Στο 86%, δε, των εξασφαλίσεων του χαρτοφυλακίου υπάρχει πρώτη προσημείωση. Πρόκειται για δάνεια που έχουν καταγγεληθεί και βρίσκονται ένα βήμα πριν τον πλειστηριασμό (σ.σ. σε ώριμη κατάσταση μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης).

Τσουνάμι καταγγελιών από Δανειολήπτες για την αυθαιρεσία Servicers και Funds!



παίνουν 23 φορές τη μέρα». Τώρα, το μόνο που θέλει είναι να ξαναβρεί την ηρεμία του, κάτι που θα μπορούσε να εξασφαλίσει και αυτός και αμέτρητοι άλλοι δανειολήπτες που δε θέλουν να είναι ασυνεπής, αν υπήρχε κάποιο πλαίσιο προστασίας. Το παράπνοτό του και την αγωνία του για να μη χάσει το σπίτι του θα μοιραστεί ακόμα ένας δανειολήπτης. «Το έχω καταστραφεί οικονομικά, έχει δημιουργήσει και τεράστιο πρόβλημα στην υγεία μου». Και την ώρα που χάνει τα ακίνητά του, το χρέος φουσκώνει.

Καταγγελίες – Σοκ

Και δεν είναι ο μόνος. Εξίσου αδιανόητη και άλλη περίπτωση με ακόμα μία καταγγελία να φτάνει στο LIVE NEWS από έναν ακόμα δανειολήπτη σε απόγνωση. Για μια πιστωτική κάρτα άκουσε από δικηγορικό γραφείο να του ζητούν άμεσα το ποσό των 2.820. «Μου είπαν ότι πρέπει να βάλω το ποσό των 2.820€ και μου χάριζαν τους τόκους μέχρι τις 20 κάτι του Ιουνίου, δηλαδή είχα ένα περιθώριο

«Βροχή» οι καταγγελίες για τις εισπρακτικές εταιρίες, με τους πολίτες να ψάχνουν λύση απέναντί τους, που φαίνεται πως είναι παντοδύναμες και ανεξέλεγκτες και κανείς δεν μπορεί ούτε να τις αντιμετωπίσει ούτε καν να επικοινωνήσει μαζί τους. Όπως επισημαίνει το megatv.com χαρακτηριστική η περίπτωση δανειολήπτη που θα καταγγείλει αποκλειστικά στο LIVE NEWS πως εισπρακτική ζήτησε εδώ και τώρα 20.000 ευρώ, όλο το ποσό του δανείου που είναι σε ρύθμιση δηλαδή, και αυτό μόνο και μόνο επειδή καθυστέρησε την καταβολή ενός ποσού 200€. Δηλαδή

Για 200€ δόσεων του ζητούν 19.000 €

, όλο το κεφάλαιο! «Το 2004 είχα μαγαζί, πήρα ένα δάνειο 30.000, το πλήρωσα, στην κρίση δεν μπόρεσα (...). Με

ΔΑΝΕΙΑ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ

ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ

ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΥΠΕΡΒΑΣΗ
ΥΠΕΡΒΑΣΗ

ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

MARFIN LAIKI BANK Τράπεζα Κύπρου ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ

Αν έχεις Δάνεια, Πιστωτικές Κάρτες και Leasing από Κυπριακές Τράπεζες, μπορεί και να μην τα χρωστάς στην Τράπεζα Πειραιώς !!!

από όταν με είχαν πάρει τηλέφωνο περίπου 20 ημέρες». Ο κ. Γιώργος βρέθηκε σε απόγνωση με τις οικογενειακές ευθύνες λόγω ιατρικών θεμάτων κυρίως να τον έχουν εξαντλήσει οικονομικά. Στο κενό έπεσε και η αντιπρόταση για να γλιτώσει τα χειρότερα. «Εγώ τους είπα την οικογενειακή μου κατάσταση ότι υπήρχε ένα πολύ σοβαρό θέμα υγείας, ανήλικα τέκνα, ενοίκιο, έκανα μια προσφορά των 1.500 € τα οποία θα τα δανειζόμουν, δεν τα είχα ούτε αυτά, η προσφορά αρνήθηκε με την αιτιολογία ότι ήμουν αγενής, οπότε αρνήθηκαν την προσφορά αυτήν και η επιλογή ήταν ή 2.820€ ή αλλιώς δικαστικός επιμελητής». Ακόμα και τότε όμως, όταν πλήρωσε με κόπο, δεν τελείωσαν τα βάσανά του αφού, όπως θα πει, το να πάρει μία απόδειξη στα χέρια του ήταν «Γολγοθάς». «Βρήκα το χρηματικό ποσό, το δανείστηκα για την ακρίβεια, και μετά από 5 – 10 φορές που έκανα κρούση για το εξοφλητήριο στο τηλέφωνο και με πήγαιναν από μέρα σε μέρα και από βδομάδα σε βδομάδα, μου στείλανε και το εξοφλητήριο ηλεκτρονικά». Αντίστοιχη η περίπτωση και της κα Ελένη που λέει πως ακόμα και μετά την εξόφληση, τα Fund, και εξοφλητική δε δίνουν και τους ζητούν και επιπλέον χρήματα. «

Ζητάμε να μας δώσουν χαρτί εξόφλησης, δεν μας έχουν στείλει και μας στέλνουν ένα εξώδικο ότι χρωστάμε και ότι δεν έχουμε πληρώσει 500 €.

Εμείς εν τω μεταξύ έχουμε όλες τις αποδείξεις στα χέρια, αλλά δεν βρίσκουμε και κανέναν». Κερασάκι στην τούρτα μία καταγγελία που έφτασε στην εκπομπή και θυμίζει την περιπέτεια του πεθερού του γνωστού ηθοποιού Θανάση Βισκαδουράκη, αλλά και αμέτρητων άλλων. «Ο άντρας μου είχε μια πιστωτική, η οποία είναι σε... έχουμε υπερβεί λίγο το όριο, 200€ περίπου, κάποια στιγμή γύρω στις 30 του μήνα κρατάει ένα ποσό και κράταγε γύρω στα 50 – 60€, έβγαλα το ποσό, το έκανα μεταφορά στον δικό μου τον λογαριασμό και άφησα 40€ μέσα και περιμένα να μπει και το Market Pass». Όσο απίστευτο και αν φαίνεται, η κα Ζωή απλά είδε τα λεφτά που κατά τα άλλα είναι ακατάσχετα, να κάνουν «φτερά». «Τελικά μπαίνω και βλέπω ότι έχουν τραβήξει 160 και κάτι ευρώ και είναι και το Market Pass μέσα, υπήρχαν μόνο 40€ γιατί είχα κάνει μεταφορά το προηγούμενο βράδυ τον δικό μου τον λογαριασμό και είδα ότι πειράζανε και το Market Pass».

Την ίδια ώρα οι δικηγόροι θα σημειώσουν πως η κατάσταση έχει φτάσει στο απροχώρητο.

«Τους ψάχνουμε για να απαντήσουν, δεν απαντάνε εύκολα. (...) Ζητούν τεράστιες προκαταβολές». Όπως θα πουν, οι περιπτώσεις που φτάνουν στα γραφεία τους είναι κάθε μέρα και πιο αδιανόητες. «Πρακτικές αθέμητες, απαράδεκτες και παραπλανητικές», σημειώνει η κα. Αριάδνη Νούκα.

Κράτος εν κράτει οι Εισπρακτικές

Ανεξέλεγκτες φαίνεται πως δρουν το τελευταίο διάστημα οι εισπρακτικές εταιρίες και τα funds, ενώ σωρεία καταγγελιών έχουν γίνει ήδη στον «Συνήγορο του Καταναλωτή». Την περασμένη Παρασκευή ο ηθοποιός Θανάσης Βισκαδουράκης μιλώντας στην εκπομπή LIVE NEWS, προχώρησε σε μία καταγγελία σε σχέση με τις εισπρακτικές εταιρίες. Συγκεκριμένα,

Ο ηθοποιός κατήγγειλε πως οι αποζημιώσεις ύψους 6.500 ευρώ που κατατέθηκαν προσωρινά στους λογαριασμούς πλημυροπαθών στη Θεσσαλία, μετά το φονικό πέρασμα του Daniel στην περιοχή, κατέληξαν σε εισπρακτικές εταιρείες

, πολλά είναι τα προβλήματα που αποκαλύπτονται σχετικά με τη διαχείριση του ιδιωτικού χρέους. Ένας οφειλέτης με ενήμερο δάνειο δεχόταν παρενόχληση από την εισπρακτική εταιρία «Do Value», προχώρησε σε καταγγελία στον «Συνήγορο του καταναλωτή», και της επιβλήθηκε πρόστιμο αξίας 60.000 € για παρενόχληση. Την ίδια ώρα, σωρεία καταγγελιών έχουν γίνει στον «Συνήγορο του Καταναλωτή» για τα funds, καθώς υπάρχει αδυναμία επικοινωνίας με την εταιρία, ενώ υπάρχει πλημμελής ενημέρωση. Η διαδικασία για οποιαδήποτε αίτημα είναι χρονοβόρα ενώ υπάρχει καθυστέρηση σε απλά επιδοτούμενα προγράμματα.

Όταν ανάμεσα στις χιλιάδες που σε διαβάζουν, υπάρχουν αυτοί που πρέπει να σε διαβάζουν !!!



Η άμυνα του οφειλέτη στη δέσμευση των τραπεζικών του λογαριασμών

Η δικηγόρος Χριστίνα Καπουράνη ΜΔΕ (mult.), PgCert, Υπ. Δ.Ν. γράφει στο psarakislegal.com: Ένα από τα συχνότερα μέσα εξασφάλισης του δανειστή χρηματικής απαίτησης (είτε πρόκειται για τραπεζικό ή εν γένει χρηματοδοτικό ίδρυμα, εμπορική επιχείρηση ή και ιδιώτη – φυσικό πρόσωπο κ.ο.κ.) είναι η επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης σε απαιτήσεις του οφειλέτη που βρίσκονται στα χέρια τρίτων (όπως είναι, λ.χ., οι καταθέσεις σε τραπεζικά ιδρύματα, τα μισθώματα από σύμβαση μίσθωσης ακινήτου, το τίμημα από την πώληση εμπορευμάτων, κ.ο.κ.). Η συντηρητική κατάσχεση στα χέρια τρίτου (όπως και η συντηρητική κατάσχεση στα χέρια του ίδιου του οφειλέτη) είναι ασφαλιστικό μέτρο και επιβάλλεται όχι για να ικανοποιήσει τον δανειστή (να εισπράξει, δηλαδή, την απαίτησή του), αλλά για να αποτρέψει τον οφειλέτη να αποξενωθεί από τα περιουσιακά του στοιχεία, έως την απόκτηση από το δανειστή τελεσίδικου εκτελεστού τίτλου για την εκκίνηση αναγκαστικής εκτέλεσης (εκτέλεσης, δηλαδή, προς εισπράξη). Η συντηρητική κατάσχεση υπό την ως άνω μορφή, πέραν της περίπτωσης που επιβάλλεται κατόπιν έκδοσης απόφασης ασφαλιστικών μέτρων που την διατάσσει, μπορεί να επιβληθεί και από το δανειστή που έχει εκδώσει διαταγή πληρωμής ή οριστική δικαστική απόφαση που επιδικάζει την οφειλόμενη απαίτηση (αρ. 724 ΚΠολΔ). Παρακάτω θα προσπαθήσουμε να εξετάσουμε, εν συντομία, τα μέσα άμυνας του οφειλέτη όταν η κατ' αυτού συντηρητική κατάσχεση στα χέρια τρίτου στηρίζεται στους δύο ως άνω τελευταίους τίτλους (διαταγή και οριστική απόφαση) και, ως εκ τούτου, επιβάλλεται χωρίς τήρηση προδικασίας.

Ι. Προϋποθέσεις επιβολής συντηρητικής κατάσχεσης (ά. 724 ΚΠολΔ) εις χείρας τρίτου: Στο άρθρο 724 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ορίζεται «Ο δανειστής μπορεί με βάση οριστική απόφαση, καθώς και

με διαταγή πληρωμής χρηματικών απαιτήσεων να ζητήσει εγγραφή προσημείωσης υποθήκης και να επιβάλει συντηρητική κατάσχεση στα χέρια του οφειλέτη ή τρίτου για ποσό που επιδικάζεται με την απόφαση ή ορίζεται ότι πρέπει να καταβληθεί με τη διαταγή πληρωμής». Όσον αφορά, δε, ιδίως στον τρόπο επιβολής της συντηρητικής κατάσχεσης απαιτήσεων εις χείρας τρίτου, από το άρθρο 712 του ίδιου κώδικα προκύπτει ότι για την έγκυρη επιβολή της απαιτείται: α) η επίδοση στον τρίτο του τίτλου που αποδεικνύει την κατασχόμενη απαίτηση μαζί με επιταγή να μην εξοφλήσει αυτήν προς τον οφειλέτη, αλλά να προβεί, επί της ουσίας, σε «δέσμευσή» της και β) η επίδοση στον οφειλέτη εγγράφου στο οποίο να αναφέρεται η επιβληθείσα συντηρητική κατάσχεση μέσα σε οκτώ (8) ημέρες από την επίδοση στον τρίτο. Ο τρίτος, δε, έχει την υποχρέωση μέσα σε οκτώ (8) ημέρες από την επιβολή να υποβάλει δήλωση με την οποία να ενημερώνει τον κατάσχοινα για την ύπαρξη της απαίτησης και τη «δέσμευσή αυτής» (αρ. 712 παρ. 2 σε συνδυασμό με αρ. 985 παρ. 1 ΚΠολΔ). Ευθέως, συνεπώς, από το νόμο προκύπτει (ως εξαιρετικό δίκαιο) το δικαίωμα του δανειστή να εξασφαλιστεί επιβάλλοντας συντηρητική κατάσχεση χωρίς προηγούμενη δικαστική απόφαση που τη διατάζει. Αυτό, φυσικά, εφόσον έχει επιτύχει: είτε α) την έκδοση διαταγής πληρωμής κατόπιν έγγραφης απόδειξης της απαίτησης του (Παράδειγμα: τραπεζικό ίδρυμα μετά την καταγγελία σύμβασης δανείου με εμπορική επιχείρηση αιτείται και λαμβάνει μονομερώς εκτελεστό τίτλο, αποδεικνύοντας την οφειλόμενη απαίτηση από τα εμπορικά του βιβλία, τις κινήσεις, δηλαδή, του δανειακού λογαριασμού και με τον τίτλο αυτό «δεσμεύει» τους λογαριασμούς της επιχείρησης μία ημέρα μετά την έκδοσή του), είτε β) την έκδοση οριστικής απόφασης, κατόπιν αγωγής και ακροαματικής

διαδικασίας στην οποία θα έχει, κατά κανόνα, παρασταθεί και ο οφειλέτης (Παράδειγμα: προμηθευτής διατηρεί απαίτηση καταβολής τιμήματος από πώληση οικοδομικών υλικών έναντι κατασκευαστικής εταιρείας και βάσει ανυπόγραφων τιμολογίων παράδοσης ασκεί αγωγή διεκδίκησής αυτής. Επί της τελευταίας εκδίδεται από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο απόφαση που λύνει τη διαφορά και επιδικάζει την απαίτηση. Ο ενάγων, δε, μετά τη δημοσίευση της απόφασης «δεσμεύει» ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις της εταιρείας από σύμβαση έργου στα χέρια του κυρίου αυτού). Να διευκρινιστεί, εξάλλου, ότι η απόφαση που εκδίδεται και λύνει («τέμνει», όπως χαρακτηριστικά λέγεται) τη διαφορά (και δεν είναι, λ.χ., ανασταλτική ή διατάζουσα αποδείξεις), δε χρειάζεται, κατά την ορθότερη θέση, να υποχρεώνει τον οφειλέτη προς καταβολή (καταψηφιστική), αλλά αρκεί και να αναγνωρίζει απλώς την ύπαρξη της απαίτησεως (Βλ. ΤρΕφΑθ 1970/2021, ΤΠΝ ΔΣΑ, ΤρΕφΔωδ 118/2021, ΤΠΝ Qualex, ΜΕΦπειρ 526/2020, ΤΠΝ ΝΟΜΟΞ). Δεν απαιτείται, περαιτέρω, κάποια προγενέστερη ενημέρωση του οφειλέτη ότι πρόκειται να ακολουθήσει η επιβολή του ασφαλιστικού μέτρου (ως συμβαίνει, λ.χ., με την επιβολή αναγκαστικής κατάσχεσης, η οποία εκκινεί νόμιμα μόνο μετά την επίδοση επιταγής και την αναμονή παρόδου τριών (3) εργασίμων ημερών – αρ. 926 ΚΠολΔ). Ιδίως, δε, στην περίπτωση που το μέτρο στηρίζεται σε διαταγή πληρωμής (και δεν έχει, ως εκ τούτου, προηγηθεί κάποια ακροαματική διαδικασία, όπως συμβαίνει με την οριστική απόφαση) ο οφειλέτης μπορεί να μην γνωρίζει καν ότι έχει εκδοθεί ο επίμαχος τίτλος, δεδομένου ότι δεν είναι απαραίτητη η προγενέστερη επίδοση σε αυτόν. Την επιβολή του

ασφαλιστικού μέτρου, εξάλλου, δεν εμποδίζει ούτε η αναστολή της εκτελεστότητας των τίτλων, αλλά ούτε και η αναστολή της δυνατότητας επιβολής αναγκαστικής εκτέλεσης (βλ. αρ. 632 παρ. 3 ΚΠολΔ και καθηγητή Β. Χατζηγιάννου, Αυτοδύναμα Ασφαλιστικά Μέτρα, σελ. 128, 130, 131).

II. Τα ένδικα βοηθήματα που έχει ο οφειλέτης στη διάθεσή του: Τα κύρια ένδικα βοηθήματα που συνιστούν τα μέσα «άμυνας» του οφειλέτη προβλέπονται στα αρ. 724 παρ. 2 και 702 ΚΠολΔ τα οποία αντιστοίχως ορίζουν: «Το δικαστήριο που εξέδωσε την οριστική απόφαση ή τη διαταγή πληρωμής μπορεί με αίτηση εκείνου κατά του οποίου στρέφονται και κατά τη διαδικασία του άρθρου 702 παρ. 1, να αναστείλει ολικά ή εν μέρει την εκτέλεση των ασφαλιστικών μέτρων που αναφέρονται στην παρ. 1, αν πιθανολογείται η εξόφληση ή ανυπαρξία, ολική ή εν μέρει, της απαίτησης για την οποία έχει εκδοθεί η οριστική απόφαση ή τη διαταγή πληρωμής ή να περιορίσει την εκτέλεση σε ορισμένα περιουσιακά στοιχεία, αν πιθανολογείται ότι τα στοιχεία αυτά είναι επαρκή για την εξασφάλιση της απαίτησης», «Διαφορές που αφορούν την εκτέλεση απόφασης που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα ή ανακαλεί ολικά ή εν μέρει απόφαση γι' αυτά δικάζονται από το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση και εφαρμόζονται οι διατάξεις του αρ. 686 επ». – ήτοι οι διατάξεις της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων. Να διευκρινιστεί ότι παρά την χρήση από το νομοθέτη του όρου «αναστολή του μέτρου», στο αρ. 724 παρ. 2, στο προστατευτικό πεδίο αυτού δεν εμπίπτουν μόνον οι περιπτώσεις που η επιβολή του μέτρου εκκρεμεί, αλλά και αυτές στις οποίες έχει ολοκληρωθεί (διότι, σε διαφορετική περίπτωση θα έμενε απροσπάτετος ο οφειλέτης που ουδόλως γνώριζε την έκδοση, λ.χ., διαταγής πληρωμής και τη δέσμευση περιουσιακών στοιχείων του δι' αυτής – βλ. επ' αυτού και υπ' αρ. ΜΠρΑθ 6718/2008 καθώς και ΤρΕφΑθ 2226/2020, ΤΠΝ Quallex κατά την οποία «...} με δεδομένο ότι, η αναστολή εκτέλεσης είναι νοητή εφόσον αυτή δεν έχει ολοκληρωθεί με την επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης, ενώ μετά την επιβολή

της τίθεται ζήτηση ανάκλησης της, με συνέπεια ο όρος «αναστολή» του ασφαλιστικού μέτρου της συντηρητικής κατάσχεσης που χρησιμοποιείται στη διάταξη του αρ. 724 παρ. 2 να έχει την έννοια της ανάκλησης του ασφαλιστικού μέτρου»).

Ο οφειλέτης, έτσι, τόσο πριν την επιβολή του μέτρου (προληπτική προστασία), όσο και μετά απ' αυτήν (κατασταλτική προστασία) έχει στη διάθεση του δικαστικά μέσα «άμυνας»

που στόχο έχουν είτε α) την αναστολή της ιδιότητας του τίτλου ως μέσου για την επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης, το «πάγωμα» δηλαδή του τίτλου ως προς την επιβολή ασφαλιστικών μέτρων (εφόσον η ύπαρξη αυτού είναι γνωστή), είτε β) την ανάκληση της κατασχέσεως καθολικά ή μερικά (με τον περιορισμό, λ.χ., της δέσμευσης σε ορισμένα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη ή την αντικατάσταση αυτής με εγγυοδοσία κατ' αρ. 705 ΚΠολΔ) ή, και σε κάθε περίπτωση, την ακύρωση της διαδικασίας εκτέλεσης του τίτλου λόγω τυπικών πλημμελειών- αναστολή, άλλωστε, και ανάκληση μπορούν να συντρέχουν όταν ζητείται, ταυτόχρονα, η άρση της επιβληθείσας συντηρητικής κατάσχεσης (επειδή η απαίτηση, για παράδειγμα, έχει αποσβεστεί) και η αποδυνάμωση του τίτλου για το μέλλον, προκειμένου να μην μπορεί ο ίδιος τίτλος να στηρίξει έτερη συντηρητική κατάσχεση σε άλλα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη. i) Η αίτηση ανάκλησης/αναστολής του αρ. 724 παρ. 2 ΚΠολΔ και οι επιμέρους λόγοι του βοηθήματος: Στο νόμο αναφέρονται συγκεκριμένοι λόγοι που δικαιολογούν την αναστολή/ολική ή μερική ανάκληση του ασφαλιστικού μέτρου της συντηρητικής κατάσχεσης (στα χέρια του οφειλέτη, αλλά και, εν προκειμένω, του

τρίτου). Αυτοί είναι: α) Η εξόφληση ή ανυπαρξία της απαίτησης: Εξοφλημένη είναι η απαίτηση όταν έχει αποσβεστεί με τους τρόπους που ορίζει ο νόμος και αυτό να μπορεί να αποδειχθεί ώστε να το πιθανολογήσει το κρίνον δικαστήριο {μορφές απόσβεσης είναι: κυρίως η καταβολή από ίδιο τον οφειλέτη κατ' αρ. 416 ΑΚ, η καταβολή από τρίτο κατόπιν εσωτερική συμφωνίας με τον οφειλέτη κατ' αρ. 417 ΑΚ, η δόση αντί καταβολής κατ' αρ. 419 ΑΚ (συμφωνία, λ.χ., με την οποία εμπορική απαίτηση εξοφλείται με τη μεταβίβαση ακινήτου αντί τη χρηματική καταβολή), η δημόσια κατάθεση κατ' αρ. 427 ΑΚ, όταν ο δανειστής αρνείται αδικαιολόγητα να λάβει την απαίτησή του, κ.ο.κ.}. Ανύπαρκτη, δε, είναι η απαίτηση όταν έχει παραγραφεί κατόπιν προβολής της οικείας ένστασης από τον οφειλέτη (βλ. και ΤρΕφΔωδ 118/2021, ΤΠΝ Quallex, κατά την οποία «Με ανύπαρκτη πρέπει να εξομοιωθεί και η παραγεγραμμένη απαίτηση, εφόσον γίνεται επίκληση της παραγραφής από τον οφειλέτη»), όταν πριν από την επιβολή του μέτρου με σύμβαση αναδοχής χρέους έχει αναλάβει την εξόφλησή της απαίτησης άλλος οφειλέτης με απαλλαγή του καθ' ου η συντηρητική κατάσχεση (βλ. και ΤρΕφΑιγ 69/2021) ή όταν έχει ακυρωθεί προγενέστερα αναγκαστική εκτέλεση για την είσπραξη της (βλ. και ΤρΕφΑθ 2226/2020, ΤΠΝ Quallex κατά την οποία «Ενόψει αυτών μετά την τελεσιδική ακύρωση της εκτέλεσης που επέσπευσε το Ταμείο {...} σε βάρος της {...} για την ικανοποίηση της απαίτησης των καθ' ων κατά της ΑΕ και την υποχρέωση απόδοσης από το τελευταίο του ως άνω ποσού στην {}, πιθανολογείται ανυπαρξία της απαίτησης των καθ' ων εταιριών σε βάρος του {...}, το οποίο εισέπραξε μεν από την Περιφέρεια την αμοιβή τους, για λογαριασμό τους, στα πλαίσια, όμως, ακυρωθείσας τελεσιδικώς εκτέλεσης και ακύρωσης της ένδικης διαταγής πληρωμής, για την οποία η σχετική διαδικασία εκκρεμεί ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου». β) Η έκταση της



συντηρητικής κατάσχεσης σε περιουσιακά στοιχεία που υπερκαλύπτουν την απαίτηση (λόγος περιορισμού):

Κλασική περίπτωση εν μέρει ανακλήσεως της συντηρητικής κατάσχεσης εις χείρας τρίτου είναι η επέκταση αυτής σε περιουσιακά στοιχεία που υπερκαλύπτουν την απαίτηση

(αδιάκριτη, «δέσμευση», λ.χ., του συνόλου των τραπεζικών λογαριασμών του οφειλέτη σε όλα τα τραπεζικά ιδρύματα, ενώ για την κάλυψη της απαίτησης αρκούσε, για παράδειγμα, η κατάσχεση μόνο ενός ή δύο). Πράγματι, βασική αρχή των ασφαλιστικών μέτρων που αποτυπώνεται και στο νόμο (αρ. 692 παρ. 3) είναι η διάταξη όσο το δυνατό λιγότερων περιορισμών και, ως εκ τούτου η μικρότερη δυνατή επέμβαση στην περιουσία του οφειλέτη, όταν η απαίτηση του δανειστή δεν κινδυνεύει (βλ. και ΤρΕφΑθ 261/2021, ΤΠΝ ΝΟΜΟΣ, που περιορίζει την κατάσχεση σε επιμέρους τραπεζικούς λογαριασμούς από τους αρχικά δεσμευθέντες). Κριτήριο, ωστόσο, περιορισμού μπορεί να αποτελέσει όχι μόνο η υπερκάλυψη της απαίτησης αλλά και ο κίνδυνος «οικονομικής ασφυξίας» του οφειλέτη, ιδίως όταν ο τελευταίος είναι εμπορική επιχείρηση. Έτσι με την ΤριμΕφΑθ 1970/2021, ΤΠΝ Ισοκράτης, παρότι κρίθηκε βάσιμη η

απαίτηση του δανειστή, διατάχθηκε περιορισμός της επιβληθείσας συντηρητικής εις χείρας τραπεζών κατάσχεσης για να διατηρηθεί η λειτουργία της επιχείρησης (κατά την εν λόγω απόφαση « {...} η επιβληθείσα, κατά τα προαναφερόμενα, συντηρητική κατάσχεση, σε όλους τους προαναφερθέντες λογαριασμούς της αιτούσας μέχρι του ποσού των 895.309,60 ευρώ, πιθανολογείται ότι παραλύει την επιχείρηση της αιτούσας και ουσιαστικά την οδηγεί στην παύση λειτουργίας της, λαμβανομένου υπόψη ότι οι εισπράξεις των απαιτήσεων της και η καταβολή των ληξιπρόθεσμων οφειλών της γίνεται μέσω των παραπάνω τραπεζικών λογαριασμών, επί των οποίων επιβλήθηκε συντηρητική κατάσχεση και δεσμεύτηκε το υπόλοιπο αυτών δηλαδή υπερβαίνει το προσήκον και αναγκαίο μέτρο για την εξασφάλιση του δικαιώματος της καθ' ης. Για το λόγο αυτό, γενομένης της αίτησης δεκτής και ως εν μέρει ουσιαστικά βάσιμης, πρέπει να ανασταλεί εν μέρει η ισχύς της υπ' αρ. 3577/2020 αναγνωριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ως τίτλου για την αυτοδύναμη επιβολή της συντηρητικής κατάσχεσης και να ανακληθεί η δύναμη αυτής συντηρητικής κατάσχεση στους υπ' αρ. { ...} και {...} λογαριασμούς που διατηρεί η αιτούσα στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, καθώς και η επιβληθείσα συντηρητική κατάσχεση στον υπ' αρ. GR {...} λογαριασμό της αιτούσας στην ALPHA BANK για το πέραν των 500.000 ποσό και διατηρεί τη συντηρητική κατάσχεση σε αυτόν το λογαριασμό μέχρι του ποσού των 500.000 ευρώ». γ) Η έλλειψη κινδύνου ικανοποίησης της απαίτησης του δανειστή για την οποία επιβλήθηκε το μέτρο: Παρά την έλλειψη αναφοράς ως λόγου ανάκλησης στο νόμο (αρ. 724 παρ. 2), η βασικότερη, ίσως, αρχή στο δικαίο των ασφαλιστικών μέτρων είναι η ύπαρξη κινδύνου για την ασφαλιστέα απαίτηση (αρ. 682 παρ. 1 ΚΠολΔ). Αν τέτοιος κίνδυνος δεν υφίσταται για το δανειστή, τότε η συντηρητική κατάσχεση που επιβλήθηκε πρέπει να ανακληθεί, διότι ο δανειστής θα μπορέσει να ικανοποιηθεί όταν η απαίτησή του τελεσιδικήσει. Έτσι, λοιπόν, όταν ο δανειστής εξασφαλίζεται επαρκώς με εμπράγματα και προσωπικές

εγγυήσεις, ο οφειλέτης έχει ενεργή και επικερδή επιχειρηματική δραστηριότητα, δεν έχει λοιπά χρέη σε δημόσιο και ασφαλιστικά ταμεία, δεν καταβάλει κακόπιστες προσπάθειες να εκποιήσει τα περιουσιακά του στοιχεία προς καταβολή του δανειστή κ.ο.κ., τότε το «πάγωμα» λογαριασμών και λοιπών απαιτήσεων εις χείρας τρίτων δεν δικαιολογείται. Έτσι έκρινε και η ΜΕΦΑθ 300/2019, ΤΠΝ ΝΟΜΟΣ, κατά την οποία «Περαιτέρω πιθανολογείται ότι στην προκειμένη περίπτωση ουδόλως συντρέχει περίπτωση επικείμενου κινδύνου ή επείγουσας περίπτωσης που να δικαιολογεί την επιβολή του ανωτέρω ασφαλιστικού μέτρου της συντηρητικής κατάσχεσης που επέβαλε η καθής η αίτηση δύναμι της ανωτέρω οριστικής απόφασης, ως βάσιμη ισχυρίζεται η αιτούσα με το δεύτερο λόγο της κρινόμενης αίτησης. Συγκεκριμένα πιθανολογείται ότι η αιτούσα είναι μια εταιρία που συνεχίζει να δραστηριοποιείται επαγγελματικά, διατηρεί σε τρεις τράπεζες τραπεζικούς λογαριασμούς που υπερκαλύπτουν την απαίτηση της καθής, δεν έχει προβεί δε σε καμία ενέργεια αποξένωσης της από την περιουσία της προκειμένου να καταστήσει άνευ αντικειμένου τυχόν αναγκαστική εκτέλεση εις βάρος αυτής. Επίσης από το γεγονός ότι όταν έλαβε τα πρώτα προϊόντα της παραγγελίας από την καθής η αίτησή προέβη, ως και η τελευταία συνομολογεί, σε άμεση εξόφληση του τιμήματος αυτών, τηρώντας την ενδοσυμβατική της υποχρέωση από τη σύμβαση πώλησης που είχαν καταρτίσει οι διάδοχοι καταδεικνύει τη φερεγγυότητα αυτής ως προς τις εμπορικές της συναλλαγές, ενώ δεν πιθανολογήθηκε ότι έχει έτερες ληξιπρόθεσμες οφειλές έναντι τρίτων. ii) Η Ανακοπή του αρ. 702 ΚΠολΔ: Τις αντιρρήσεις, δε, που έχει ο οφειλέτης κατά της διαδικασίας εκτέλεσης του ασφαλιστικού μέτρου (εν προκειμένω της συντηρητικής κατάσχεσης εις χείρας τρίτου) που είναι στην ουσία οι πλημμέλειες που αφορούν την επιβολή του μέτρου και το κύρος του εκτελεστού τίτλου, μπορεί να τις προβάλει με την

ανακοπή του αρ. 702 ΚΠολΔ (που στην ουσία αποτελεί μία ειδικότερη ανακοπή εκτέλεσης κατ' αρ. 933 ΚΠολΔ). Λόγοι μίας τέτοιας ανακοπής είναι: η παραβίαση, λ.χ., των διατάξεων για τις επιδόσεις (εκπρόθεσμη, για παράδειγμα, επίδοση της συντηρητικής κατάσχεσης στον οφειλέτη και, ως εκ τούτου, ακυρότητα αυτής, αοριστία του κατασχετηρίου προς τον τρίτο και ελλιπής περιγραφή έννομης σχέσης από την οποία απορρέει η κατασχεθείσα απαίτηση κ.ο.κ.). Όσον αφορά, δε, τον τίτλο επιβολής (και ιδίως την διαταγή πληρωμής που εκδίδεται χωρίς να ακουστεί ο οφειλέτης) οι λόγοι που αφορούν το κύρος αυτού, ως είναι, επί παραδείγματι, η μη η εμπρόθεσμη επίδοσή της εντός διμήνου, η έκδοση διαταγής χωρίς έγγραφη απόδειξη της απαίτησης ή για απαίτηση που δεν είναι ακόμη βέβαια και εκκαθαρισμένη, κατά την κρατούσα θέση στη νομολογία μας, είναι λόγοι που δεν επηρεάζουν την ουσιαστική ύπαρξη της απαίτησης (ο ανύπαρκτος τίτλος, δηλαδή, δε σημαίνει και ανύπαρκτη απαίτηση) και, ως εκ τούτου, δεν δικαιολογούν την αναστολή του αρ. 724, αλλά μόνο την υπό κρίση ανακοπή. Ωστόσο, ορθότερη, είναι η αντίθετη θέση με μικρή απήχηση στο νομολογία (βλ. ενδεικτικά ΜΠρΠειρ 1039/2016 κατά την οποία πιθανολογήθηκε η ανυπαρξία απαίτησης ελλείψει εγκυρότητας του τίτλου της διαταγής πληρωμής, ο οποίος εξεδόθη για απαίτηση μη

βέβαιη και εκκαθαρισμένη) καθότι είναι εξαιρετικά δυσμενές για τον οφειλέτη να δέχεται επιβολή μέτρων με έναν τίτλο που στην συνέχεια, κατόπιν ακύρωσής του, αποδείχθηκε ανίσχυρος και ανίκανος να στηρίξει την περαιτέρω ικανοποίηση της ασφαλιστέας απαίτησης με αναγκαστική εκτέλεση (την εξασφάλιση της οποίας, άλλωστε, στόχευε η λήψη του μέτρου!). Η εν λόγω ανακοπή, σε αντίθεση με την αίτηση ανάκλησης/αναστολής που είναι απρόθεσμη, ασκείται εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την επιβολή της κατάσχεσης και, συνήθως, σωρεύεται με την αίτηση του αρ. 724 παρ. 2. iii) Τα κύρια ένδικα βοηθήματα ή μέσα κατά των τίτλων επιβολής συντηρητικής κατάσχεσης: Τα παραπάνω ένδικα βοηθήματα ασκούνται αυτοτελώς και δεν επηρεάζουν τις κύριες δίκες περί ακύρωσης της διαταγής πληρωμής (με ανακοπή του αρ. 632 ΚΠολΔ ή 633 ΚΠολΔ, καθώς και την μετέπειτα μεταβίβαση της διαφοράς στο εφετείο ή στον Άρειο Πάγο) ή περί εξάφανσης της οριστικής απόφασης, κατόπιν άσκησης εφέσεως (ή αναίρεσεως για σφάλματα της εφετειακής). Ιδίως η απόφαση επί της αίτησης του αρ. 724 παρ. 2 με την οποία κρίνεται κατά πιθανολόγηση ανυπαρξία, απόσβεση ή εξόφληση της απαίτησης είναι απόφαση που ισχύει προσωρινά και δεν επηρεάζει την κύρια υπόθεση ως προς την χρηματική απαίτηση, αφού η αίτηση αναστολής/ανάκλησης δεν εξαρτάται από κάποιο ένδικο βοήθημα ή μέσο κατά του τίτλου ή της απαίτησης. Επομένως το δικαστήριο χορηγώντας αναστολή ή ανάκληση στον αιτούντα, χορηγεί προσωρινή δικαστική προστασία. Η ακύρωση, δε, της εκτέλεσης του μέτρου, μετά από αποδοχή της ανακοπής του αρ. 702, απαιτεί έκδοση, τουλάχιστον, οριστικής αποφάσεως. iv) Η προσωρινή δικαστική προστασία υπό τη μορφή της έκδοσης προσωρινής διαταγής: Στο πλαίσιο και των δύο ως άνω ενδίκων βοηθημάτων είναι δυνατή και η χορήγηση προσωρινής διαταγής κατ' αρ. 691 ΚΠολΔ έως την έκδοση απόφασης επί της αίτησης/ανακοπής. Με την τελευταία είναι δυνατή η αναστολή της ιδιότητας του τίτλου ως μέσου για την επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης, εφόσον το μέτρο δεν έχει ακόμη επιβληθεί (βλ. και από 22.1.2022 διάταξη του Μονομελούς Πρωτοδικείου Άρτας, αδημ., με την οποία ανεστάλη η δυνατότητα επιβολής συντηρητικής κατάσχεσης με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής μεταξύ άλλων σε συγκεκριμένους λογαριασμούς εμπορικής επιχείρησης έως τη συζήτηση της αίτησης). Ακόμη, όμως, κι αν έχει ολοκληρωθεί η συντηρητική κατάσχεση, κατά τα ως άνω, υπάρχει έδαφος προστασίας του καθ' ου ο οποίος μπορεί να αιτηθεί την έκδοση προσωρινής διαταγής που να απαγορεύει στον τρίτο την υποβολή δήλωσης (αν ακόμη υπάρχει σχετική 8ημερη προθεσμία), αναστέλλοντας έτσι την περαιτέρω διαδικασία εκτέλεσης του μέτρου. Εξάλλου, και μετά την υποβολή δηλώσεως η λήψη προσωρινής διαταγής μπορεί να απαγορεύσει τη νέα δέσμευση ποσών που πιστώνονται, λ.χ., στους λογαριασμούς του οφειλέτη. Η καθολική άρση, δε, της συντηρητικής κατάσχεσης με την «ταχεία» διαδικασία της προσωρινής διαταγής είναι δυσχερής, ενδείκτες αυτού και η έλλειψη σχετικού νομολογιακού προηγούμενου.

Δάνεια με ρήτρα ελβετικού φράγκου: Ώρα για νομοθετική ρύθμιση !!!



Ο Αθανάσιος Σταθόπουλος, εισηγητής στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης γράφει στην «Καθημερινή»: Η πρόσφατη απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) της 15ης Ιουνίου 2023 (υπόθεση C-520/21), κατόπιν προδικαστικής παραπομπής πολωνικού δικαστηρίου, αναθέρμανε τις ελπίδες των Ελλήνων δανειοληπτών με ρήτρα ελβετικού φράγκου (CHF). Μάταια όμως. Η απόφαση αυτή, σημαντική και γενναιόδωρη, αφορά τις περιπτώσεις στις οποίες η εν λόγω ρήτρα κριθηκε καταχρηστική. Απεναντίας, οι συναφθείσες στην Ελλάδα δανειακές συμβάσεις με τέτοια ρήτρα, όπως συνάγεται από την απόφαση 4/2019 του Αρείου Πάγου (Α.Π.) της 18ης Απριλίου 2019, δεν εμπíπτουν καν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές

ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές. Ας μου επιτρέψουν οι μη νομικοί αναγνώστες να παραθέσω το νομικό πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται η «ελληνική περίπτωση», ώστε να γίνει ευχερέστερα κατανοητή. Το άρθρο 291 του Αστικού Κώδικα (ΑΚ) προβλέπει: «Όταν πρόκειται για χρηματική οφειλή σε ξένο νόμισμα που πρέπει να πληρωθεί στην Ελλάδα, ο οφειλέτης, αν δεν συμφωνήθηκε το αντίθετο, έχει δικαίωμα να πληρώσει σε εγχώριο νόμισμα με βάση την τρέχουσα αξία του ξένου νομίσματος στον χρόνο και τον τόπο της πληρωμής». Σημειώτεον ότι όλες οι ελληνικές δανειακές συμβάσεις με ρήτρα CHF εμπεριέχουν τη διάταξη αυτή. Το άρθρο 1, παρ. 2 της οδηγίας ορίζει: «Οι ρήτρες της σύμβασης που απηχούν νομοθετικές ή κανονιστικές διατάξεις αναγκαστικού δικαίου (...) δεν υπόκεινται στις διατάξεις της παρούσας οδηγίας». Πρέπει να τονιστεί ιδιαίτερα ότι η διάταξη αυτή δεν συμπεριλήφθηκε στον νόμο 2251/1994 που μετέφερε την οδηγία στην ελληνική έννομη τάξη. Ο Α.Π. έκρινε, ωστόσο, με την απόφαση 4/2019 ότι, παρότι η εξαίρεση που προβλέπει το άρθρο 1, παρ. 2 της οδηγίας δεν μεταφέρθηκε στο ελληνικό δικαίο με ειδική και ρητή διάταξη, η εξαίρεση αυτή ενυπάρχει εντούτοις σε άλλη διάταξη του ν. 2251/1994, βάσει ερμηνείας εναρμονισμένης με το δίκαιο της Ένωσης και τον σκοπό της οδηγίας. Τέλος, κατά το άρθρο 8 της οδηγίας, «τα κράτη-μέλη μπορούν να θεσπίζουν ή διατηρούν, στον τομέα που διέπεται από την παρούσα οδηγία, αυστηρότερες διατάξεις σύμφωνες με τη Συνθήκη, για να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη προστασία του καταναλωτή». Στο πλαίσιο αυτό, καθοριστικής σημασίας είναι η απόφαση του ΔΕΕ της 21ης Δεκεμβρίου 2021 (υπόθ. C-243/20) επί προδικαστικής παραπομπής του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ΠΠΑ). Κατ' αρχάς, πρέπει να αποδοθούν εύσημα στο ΠΠΑ, το οποίο, πέρα από τις αποφάσεις της εθνικής δικαστικής ιεραρχίας, ενήργησε ως γνήσιος δικαστής της Ένωσης, παραπέμποντας τα ανακύπτοντα ερμηνευτικά ζητήματα διατάξεων του ενωσιακού δικαίου στο ΔΕΕ ως το μόνο αρμόδιο να αποφανθεί αυθεντικά. Από την απόφαση αυτή συνάγονται τα ακόλουθα. Πρώτον, κατά το άρθρο 1, παρ. 2 της οδηγίας αποκλείεται από το πεδίο εφαρμογής της μια ρήτρα περιλαμβανόμενη σε σύμβαση μεταξύ επαγγελματία και καταναλωτή που απηχεί νομοθετική ή κανονιστική διάταξη «αναγκαστικού δικαίου». Η έννοια αυτή καλύπτει και τις διατάξεις ενδοτικού δικαίου, ήτοι εκείνες που εφαρμόζονται κατ' αρχήν, ελλείψει διαφορετικής συμφωνίας μεταξύ των μερών (απάντηση στο τέταρτο προδικαστικό ερώτημα). Επομένως, ρήτρα σε σύμβαση δανείου που απηχεί διάταξη ενδοτικού δικαίου, όπως το άρθρο 291 ΑΚ, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας και οι δανειολήπτες δεν καλύπτονται από τις προστατευτικές διατάξεις της. Δεύτερον, αν το άρθρο 1, παρ. 2 της οδηγίας δεν έχει μεταφερθεί στην έννομη τάξη κράτους-μέλους με ρητή και ειδική διάταξη, τα δικαστήρια του κράτους αυτού δεν μπορούν να θεωρήσουν ότι η διάταξη αυτή ενσωματώθηκε σιωπηρά και έμμεσα στο εσωτερικό δίκαιο μέσω της μεταφοράς άλλων διατάξεων (απάντηση στο δεύτερο και τρίτο προδικαστικό ερώτημα). Επομένως, εσφαλμένα έκρινε ο Α.Π. ότι το άρθρο αυτό εμπεριέχεται έμμεσα στη μεταφορά άλλων διατάξεων της οδηγίας. Τρίτον, οι ρήτρες στις οποίες αναφέρεται το άρθρο 1, παρ. 2 της οδηγίας δεν εμπίπτουν μεν στο πεδίο εφαρμογής της, αλλά το άρθρο 8 της οδηγίας, που προβλέπει τη δυνατότητα των κρατών-μελών να θεσπίζουν αυστηρότερες διατάξεις για να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη προστασία των καταναλωτών,

δεν εμποδίζει τα κράτη-μέλη να εφαρμόζουν τις διατάξεις της οδηγίας σε καταστάσεις μη εμπίπτουσες στο πεδίο εφαρμογής της, ήτοι με διατάξεις εσωτερικού δικαίου να επεκτείνουν το σύστημα προστασίας των καταναλωτών που προβλέπει η οδηγία στις εν λόγω ρήτρες (απάντηση στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα). Από τα ανωτέρω προκύπτουν δύο βασικά συμπεράσματα. Πρώτον, το άρθρο 1, παρ. 2 της οδηγίας δεν έχει μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη με τον νόμο 2251/1994. Είναι εύλογο να θεωρηθεί σχετικά ότι, εφόσον πρόκειται για διάταξη θεμελιώδους σημασίας, η παράλειψή της δεν έγινε απλώς εκ παραδρομής ή εξ αβλεψίας. Δεύτερον, το άρθρο 8 της οδηγίας δεν εμποδίζει τα κράτη-μέλη, ως μέτρο εσωτερικού δικαίου, να επεκτείνουν την προστασία της οδηγίας στις ρήτρες στις οποίες αναφέρεται το άρθρο 1, παρ. 2. Ανακύπτει επομένως το ερώτημα της ερμηνείας της βούλησης του νομοθέτη. Με την παράλειψη μεταφοράς του άρθρου 1, παρ. 2, πρόθεσή του ήταν η επέκταση του προστατευτικού συστήματος της οδηγίας στις καταστάσεις τις οποίες αφορά αυτή η διάταξη. Επ' αυτού, σημαντικά συμπεράσματα μπορούν να συναχθούν από τις κοινοβουλευτικές εργασίες για τη θέσπιση του νόμου 2251/1994. Περαιτέρω, αρκεί αυτή η παράλειψη ως «μέτρο εσωτερικού δικαίου» ή απαιτούνται συγκεκριμένα και ρητά νομοθετικά μέτρα; Η απάντηση στα ερωτήματα αυτά διά της δικαστικής οδού θα κατέληγε πιθανώς, μετά τις συνήθεις ατελείυτες διαδικασίες, σε αλληλοαντικρουόμενες αποφάσεις, είναι δε γνωστή η δυσανεξία του Α.Π. να απευθύνεται στο ΔΕΕ. Εφόσον, λοιπόν, το ζήτημα των δανείων με ρήτρα CHF είναι εκκρεμές επί σειρά ετών και ταλαιπωρεί σημαντικό μέρος της ελληνικής κοινωνίας, η δε Ελλάδα είναι ίσως το μόνο κράτος-μέλος της Ένωσης στο οποίο οι αιτιάσεις των δανειοληπτών έχουν πλήρως απορριφθεί, σκόπιμη θα ήταν πλέον η επέμβαση του νομοθέτη. Το ζήτημα θα μπορούσε να επιλυθεί οριστικά με μία μόνη διάταξη, που θα είχε ενδεικτικά το ακόλουθο περιεχόμενο: «Οι δανειακές συμβάσεις με ρήτρα CHF που εμπεριέχουν τη διάταξη του άρθρου 291 ΑΚ, εμπίπτουν στις διατάξεις της οδηγίας 93/13 περί προστασίας των καταναλωτών». Στη συνέχεια, οι αιτικές περιπτώσεις θα κρίνονταν από τα αρμόδια δικαστήρια της ουσίας βάσει των κριτηρίων που έθεσε το ΔΕΕ με τις αποφάσεις της 10ης Ιουνίου 2021 (υποθέσεις C-776/19 έως C-782/19 και C-609/19, βλ. «Καθημερινή» της 29ης Αυγούστου 2021).

Η επέμβαση του νομοθέτη θα ήταν δίκαιη, καθόσον ο «συρμός» των δανείων σε CHF δεν είναι τυχαίος, αποτελεί ευρωπαϊκό φαινόμενο και έχει συγκεκριμένη αφετηρία και αιτία.

Μετά την έκρηξη της τραπεζικής κρίσης subprime στις Ηνωμένες Πολιτείες περί το 2008-2009 και υπό τον φόβο της επέκτασής της διεθνώς στον τραπεζικό τομέα, η ανατίμηση του CHF ως του πλέον «σκληρού» και ασφαλούς νομίσματος διεθνώς ήταν αναμενόμενη. Έτσι, πολλές ευρωπαϊκές τράπεζες, με σχεδόν εναρμονισμένη πρακτική, πρότειναν στους μεν επενδυτές την αγορά CHF, στους δε δανειολήπτες δάνεια σε CHF. Η συνέχεια επιβεβαίωσε τις προσδοκίες.

Καμπανάκι από την ΕΚΤ για αύξηση του ελληνικού δημόσιου χρέους κατά 25% του ΑΕΠ για να σωθούν οι τράπεζες !!!



Το radar.gr σημειώνει: Όλοι μας γνωρίζουμε και δεν ξεχνάμε τις τρεις ανακεφαλαιοποιήσεις των ελληνικών τραπεζών, για τις οποίες χρειάστηκε να βάλουμε πλάτη για τη διάσωσή τους, γεγονός που κόστισε ακριβά και στον κάθε φορολογούμενο και στα ασφαλιστικά ταμεία. Σύμφωνα με στοιχεία ειδικής ανάλυσης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, το δημόσιο χρέος της χώρας μας

επιβαρύνθηκε σε ποσοστό που αντιστοιχεί στο 25% του ΑΕΠ, στοιχείο που κατατάσσει την Ελλάδα στην τρίτη θέση στην ευρωζώνη, μετά την Ιρλανδία και την Κύπρο. Και σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία, το ποσοστό αυτό που επιβάρυνε το δημόσιο χρέος, μειώθηκε μόλις στο 20% του ΑΕΠ το 2022 και ήταν το δεύτερο μεγαλύτερο μετά την Κύπρο. Αυτό συνέβη γιατί το κράτος κατάφερε να πάρει πίσω, πολύ λίγα από τα κεφάλαια που δαπάνησε. Δείτε τώρα, πάντα σύμφωνα με την ανάλυση της ΕΚΤ, τι συνέβη στις άλλες χώρες: Η Ιρλανδία είχε τη μεγαλύτερη επιτυχία. Το κόστος διάσωσης των τραπεζών της, έφτασε στο 40% του ΑΕΠ, γιατί είχαν συγκεντρώσει τεράστια ποσά κεφαλαίων από το εξωτερικό και κυρίως από τη Γερμανία. Στη

συνέχεια, όμως, η ιρλανδική κυβέρνηση κατάφερε να πάρει πίσω μεγάλο μέρος των κεφαλαίων, με αποτέλεσμα το 2022 η επιβάρυνση του χρέους της από τις τραπεζικές διασώσεις να υποχωρήσει στο 13% (!). Κατώτερες επιδόσεις από την Ελλάδα είχε μόνο Κύπρος, στην οποία το βάρος των χρεών από τη διάσωση τραπεζών έφτασε το 36% και παρέμεινε πολύ υψηλό το 2022, στο 27%. Πρωταθλήτρια αποτελεσματικότητας φαίνεται ότι ήταν η Γαλλία, όπου το κόστος πλησίασε το 5% του ΑΕΠ, αλλά το 2022 είχε πέσει στο μηδέν. Αυτό, βεβαίως, να θυμίσω σε όσους έχουν κοντή μνήμη, οφείλεται και στο γεγονός ότι οι γαλλικές τράπεζες, δεν φορτώθηκαν από τη ζημιά των ελληνικών ομολόγων, όπως και άλλες ευρωπαϊκές τράπεζες.

Κοινωνία χωρίς μετρητά και ψηφιακός εφιάλτης



Το analyst.gr παρουσιάζει την νέα πραγματικότητα: Με τα CBDC η εκάστοτε κυβέρνηση θα ελέγχει τα πάντα, χωρίς να έχει ανάγκη να εκδώσει κανένα ένταλμα – όλα όσα αγοράζουμε, όσα συνεισφέρουμε για φιλανθρωπικούς σκοπούς, τις πολιτικές δωρεές, τις επιλογές ψυχαγωγίας, τα ταξίδια μας κοκ. Όλα αυτά τα δεδομένα τώρα θα συνδυάζονται με τη «γεωχωρική» τοποθεσία από το GPS στο iPhone μας, από τους πομπούς των διοδίων (e-pass), από τους σαρωτές πινακίδων κυκλοφορίας όπου υπάρχουν, από τις νέες ταυτότητες κοκ., θα αναλύονται από τις εφαρμογές τεχνητής νοημοσύνης και θα μπορούν να σχηματίσουν εύκολα το πολιτικό ή άλλο προφίλ μας, ενώ με αυτό το προφίλ η κυβέρνηση θα μπορεί να αποφασίσει ότι είμαστε «εχθρός του λαού», εξτρεμιστής ή

ότι άλλο. Από εκείνη τη στιγμή τώρα και μετά που θα τοποθετείται κάποιος στον κατάλογο των εχθρών, τα CBDC θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να παγώσουν τους λογαριασμούς του, όπως συνέβη με τους οδηγούς του Freedom Convoy στον Καναδά, τον Ιανουάριο του 2022. Θεωρία συνωμοσίας; Καθόλου, αφού έχει ήδη ξεκινήσει η διαδικασία από τη Citibank στις ΗΠΑ. Έχουμε αναφερθεί ήδη στον πόλεμο εναντίον των μετρητών (ανάλυση), στο πώς συμπεριφέρονται και σχεδιάζουν οι ελίτ έναν τέτοιο πόλεμο (ανάλυση), καθώς επίσης στη συνωμοσία των τοκογλύφων, οι οποίοι έχουν τοποθετήσει στο στόχαστρο τους τις καταθέσεις της μεσαιας τάξης (ανάλυση), αφού διαφορετικά μάλλον δεν θα μπορούσε να επιλυθεί το πρόβλημα της υπερχρέωσης της Δύσης. Πολύ περισσότερο, επειδή δεν φαίνεται ότι θα αποδώσει ο

ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ

ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΑΠ

ΟΛΑΠ 01/2023

Αφορά όλους τους Δανειολήπτες της ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ, ακόμη και όσους έχουν δικαιωθεί με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις....



πόλεμος της Ουκρανίας και η ληστεία της Ρωσίας, ενώ ούτε από την πλευρά της Κίνας διακρίνεται κάποια δυνατότητα.

Οι υποστηρικτές βέβαια μίας κοινωνίας χωρίς μετρητά, τεκμηριώνουν πολύ εύκολα τις θέσεις τους με σημαντικότερη ίσως την ευκολία των συναλλαγών.

Το ότι είναι πολύ πιο απλό να πληρώνει κανείς με μία πιστωτική κάρτα, με ένα κινητό τηλέφωνο ή με το ρολόι του, από το να μεταφέρει ένα σωρό δυσκίνητα νομίσματα στο πορτοφόλι του – ενώ έτσι αποφεύγει επί πλέον τυχόν ληστεία του. Η δυνατότητα δε αυτή βρίσκει πολλούς υποστηρικτές μεταξύ των νέων, οι οποίοι θεωρούν πως πρόκειται για μία σημαντική εξέλιξη που οφείλουν να υιοθετήσουν. Είναι άλλωστε πράγματι πολύ πιο εύκολο να σύρει κανείς μία κάρτα, από την ανάληψη χρημάτων σε κάποιο ΑΤΜ ή από τη διαχείριση των ψιλών κοκ. Εκτός αυτού, αναφέρουν πως τα μετρητά επιτρέπουν την εγκληματική δραστηριότητα στη μαύρη αγορά – οπότε πως είναι τα χρήματα του εγκλήματος ενώ, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, έχουν δίκιο. Δηλαδή, εάν εξαλειφθούν τα μετρητά και αντικατασταθούν με ψηφιακό χρήμα, τότε θα αντιμετωπίσει δυσκολίες η μαύρη αγορά και δεν θα είναι πια εύκολη η φοροδιαφυγή, αν και θα εύρισκαν λύσεις όλοι αυτοί που προβαίνουν σε τέτοιες παράνομες πράξεις. Από την άλλη πλευρά, η «παραγωγή» και η διακίνηση μετρητών είναι πολύ πιο δαπανηρή, από το ψηφιακό χρήμα, αφού το τελευταίο δημιουργείται και κινείται με το πάτημα ενός πλήκτρου στον υπολογιστή. Αντίθετα, το πρώτο απαιτεί μηχανήματα και ειδικά φορτηγά για τη μεταφορά του – είτε από το χώρο παραγωγής, είτε αργότερα από εταιρίες τύπου Brinks που φυσικά θα έχαναν τη δουλειά τους. Έτσι θα έπαυαν οι ληστείες τραπεζών, καταστημάτων λιανικής κοκ. οπότε η ωφέλεια θα ήταν τεράστια. Με κριτήριο λοιπόν όλα τα παραπάνω, ο πόλεμος κατά των μετρητών ήταν και θα είναι ακόμη περισσότερο επιτυχημένος, αφού το ψηφιακό χρήμα είναι ξεκάθαρα πιο βολικό στη χρήση του από τα μετρητά, ενώ όποιος δεν το χρησιμοποιεί θα θεωρείται οπισθοδρομικός. Συντηρητικός και συνωμοσιολόγος ίσως – μη προσοδευτικός. Ο πιο σίγουρος τρόπος δε για να επιβληθεί ένας νεωτερισμός, είναι να προσφέρει μία ευκολία που γρήγορα μετατρέπεται σε συνήθεια – από την οποία είναι αδύνατον να ξεφύγει κανείς.

Η άλλη όψη του νομίσματος

Συνεχίζοντας, είναι γεγονός πως οι κυβερνήσεις χρησιμοποιούν πάντα το ξέπλυμα χρήματος, τη διακίνηση ναρκωτικών, τη φοροδιαφυγή (ανάλυση) και την τρομοκρατία, ως δικαιολογίες για να παρακολουθούν έντιμους Πολίτες – επίσης για να τους στερούν την ελευθερία τους και τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν εναλλακτικές λύσεις πληρωμών, όπως είναι τα μετρητά, ο χρυσός και σήμερα τα κρυπτονομίσματα που είναι ήδη υπό διωγμό. Στην πραγματικότητα λοιπόν, η «κοινωνία χωρίς μετρητά» που προωθείται, είναι απλά ένας Δούρειος Ίππος για ένα σύστημα, εντός του οποίου ολόκληρος ο χρηματοπιστωτικός πλούτος είναι ηλεκτρονικός, ενώ αντιπροσωπεύεται ψηφιακά στα αρχεία ενός μικρού αριθμού μεγατραπεζών και διαχειριστών περιουσιακών

στοιχείων. Όταν επιτευχθεί τώρα η «κοινωνία χωρίς μετρητά», θα είναι εύκολο για την κρατική εξουσία να «καταλάβει» και να παγώσει τον πλούτο ή να τον υποβάλει σε συνεχή επιτήρηση, σε φορολογία και σε άλλες μορφές ψηφιακής κατάσχεσης – όπως είναι τα αρνητικά επιτόκια. Έτσι, οι ηττημένοι του πολέμου εναντίον των μετρητών θα είναι οι έντιμοι Πολίτες, οι οποίοι θα γίνονται ευάλωτοι στη δήμευση των αποταμιεύσεων τους μέσω αρνητικών επιτοκίων, παγώματος των λογαριασμών τους «έως ότου διαλευκανθεί η υπόθεση τους», απώλειας της ιδιωτικής τους ζωής και περιορισμών στις αναλήψεις ή/και στις μεταφορές χρημάτων. Όλα αυτά σήμερα είναι αδύνατα, για εκείνο το χρονικό διάστημα που οι Πολίτες μπορούν να επισκεφθούν την τράπεζα τους και να κάνουν ανάληψη των χρημάτων τους, ενώ τα μετρητά είναι αυτά που εμποδίζουν τις κεντρικές τράπεζες να επιβάλουν αρνητικά επιτόκια, δηλαδή να πληρώνει κανείς για τις καταθέσεις του αντί να εισπράττει τόκους. Η αιτία είναι το ότι, εάν το κάνουν, οι άνθρωποι θα αποσύρουν τις καταθέσεις τους από το τραπεζικό σύστημα με αποτέλεσμα να καταρρεύσει. Βέβαια, εάν έχουν τα χρήματα στο σπίτι τους, δεν θα κερδίζουν τίποτα, αλλά, τουλάχιστον, δεν θα χάνουν. Εάν όμως τα χρήματα είναι ψηφιακά, δεν θα υπάρξει ανάληψη τους σε μετρητά για να αποφευχθούν τα αρνητικά επιτόκια, το πάγωμα κλπ. – οπότε θα είναι κανείς εγκλωβισμένος σε μία ψηφιακή παγίδα, χωρίς διέξοδο. Φυσικά οι τράπεζες γνωρίζουν πως υπάρχει επίσης ο φόβος της ληστείας, όταν τα χρήματα είναι στο σπίτι. Δεν είναι όμως σίγουρες εάν είναι αρκετός, έτσι ώστε να εμποδίσει τους καταθέτες να αποσύρουν τα χρήματα τους. Τα καλά νέα τώρα είναι πως τα μετρητά εξακολουθούν να αποτελούν μία κυρίαρχη μορφή πληρωμής, σε χώρες όπως η Ελβετία, η Γερμανία, ακόμη και οι ΗΠΑ, ενώ τα κακά νέα είναι πως η χρήση μετρητών μειώνεται, όσο αυξάνονται οι ψηφιακές πληρωμές. Μόλις λοιπόν οι συναλλαγές με μετρητά συρρικνωθούν αρκετά, όταν φτάσουν δηλαδή σε ένα κρίσιμο «σημείο ανατροπής», θα χαθούν οι οικονομίες κλίμακος, οπότε δεν θα έχει νόημα να συνεχισθεί η χρήση τους, λόγω των σχετικών εξόδων και της υλικοτεχνικής υποστήριξης. Επομένως θα καταργηθούν ξαφνικά και απότομα, όπως έχει συμβεί με άλλες τεχνολογικές εξελίξεις στο παρελθόν που έπαψαν να υπάρχουν μέσα σε μία νύχτα, όταν κυριάρχησε ο αντικαταστάτης τους (τα CD κλπ.). Με απλά λόγια,

Όταν ο πόλεμος κατά των μετρητών αποκτήσει μεγάλη δυναμική, θα είναι αδύνατον να τον σταματήσουν οι άνθρωποι, οπότε θα ηττηθούν κατά κράτος.

Φυσικά δε, για τις τράπεζες θα είναι «δώρο εξ ουρανού», αφού θα κερδίζουν όσα θέλουν από τις προμήθειες, δεν θα ανησυχούν από bank runs, δεν θα πληρώνουν τόκους και



Δεν θα χρεοκοπούν εύκολα.



Τα CBDC

Περαιτέρω, έχουμε ήδη αναφερθεί στα ψηφιακά νομίσματα, στα CBDC και στους κινδύνους τους – τα οποία είναι μία μορφή χρημάτων που θα εκδίδονται από τις κεντρικές τράπεζες, μόνο ψηφιακά (ανάλυση). Έχουμε επίσης γράψει

Το ψηφιακό ευρώ, δολάριο κλπ., σε συνδυασμό με την τεχνητή νοημοσύνη, θα είναι ένας εφιάλτης, ο οποίος θα μας οδηγήσει ενδεχομένως σε καταστάσεις, όπως αυτές που υπάρχουν σήμερα στην Κίνα.

Είναι αλήθεια βέβαια πως οι περισσότερες πληρωμές σήμερα, με πιστωτικές κάρτες, με απευθείας κατάθεση, με ATM, με ηλεκτρονικές αγορές κλπ., είναι ήδη ψηφιακές – όπου όμως υπάρχει μία μεγάλη διαφορά. Ειδικότερα, όλες οι ψηφιακές πληρωμές που υπάρχουν σήμερα, είναι ιδιωτικές – με την έννοια πως διενεργούνται μεταξύ ημών και της τράπεζας μας ή του ηλεκτρονικού καταστήματος. Η κυβέρνηση δηλαδή δεν βλέπει αυτές τις πληροφορίες σε ατομικό επίπεδο, εκτός εάν εκδώσει ένταλμα έρευνας μέσω του δικαστηρίου, κάτι που όμως δεν ισχύει για τα CBDC.

Με τα CBDC η εκάστοτε κυβέρνηση θα ελέγχει τα πάντα, χωρίς να έχει ανάγκη να εκδώσει κανένα ένταλμα, όλα όσα αγοράζουμε, όλα συνεισφέρουμε για φιλανθρωπικούς σκοπούς, τις πολιτικές δωρεές, τις επιλογές ψυχαγωγίας, τα ταξίδια μας κοκ.

Όλα αυτά τα δεδομένα τώρα θα συνδυάζονται με τη «γεωχωρική» τοποθεσία από το GPS στο iPhone μας, από τους πομπούς των διοδίων (e-pass), από τους σαρωτές πινακίδων κυκλοφορίας όπου υπάρχουν, από τις νέες ταυτότητες κοκ., θα αναλύονται από τις εφαρμογές τεχνητής νοημοσύνης και θα μπορούν να σχηματίζουν εύκολα το πολιτικό ή άλλο προφίλ μας, ενώ με αυτό το προφίλ η κυβέρνηση θα μπορεί να αποφασίσει ότι είμαστε «εχθρός του λαού», εξτρεμιστής ή ότι άλλο. Από εκείνη τη στιγμή τώρα και μετά που θα τοποθετείται κάποιος στον κατάλογο των εχθρών, τα CBDC θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να παγώσουν τους λογαριασμούς του, όπως συνέβη με τους οδηγούς του Freedom Convoy στον Καναδά, τον Ιανουάριο του 2022. Δυστυχώς είναι κάτι που δεν έχει γίνει ευρέως γνωστό – ούτε έχει συνειδητοποιηθεί το νόημα του, από αυτούς που το γνωρίζουν. Ολοκληρώνοντας, έχει ενδιαφέρον η ενέργεια της Citibank στις ΗΠΑ, η οποία είναι υπό τον πλήρη έλεγχο της αμερικανικής κυβέρνησης, λόγω των πολλών προγραμμάτων διάσωσης της. Ειδικότερα, η Citibank ανακοίνωσε ένα πρόγραμμα υπηρεσιών που αποκαλείται Citi Token Services (CTS) – με το οποίο τα δολάρια μετατρέπονται σε ψηφιακές μάρκες. Αυτά τα CTS μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη μεταφορά χρημάτων ή για την πραγματοποίηση πληρωμών σε ολόκληρο τον πλανήτη – ενώ η τράπεζα το αποκαλεί «προκαταβολή σε μάρκες». Ο όρος CBDC δεν χρησιμοποιείται καθόλου, αλλά πρόκειται ακριβώς για αυτό, αφού μόλις μετατραπούν τα δολάρια σε ψηφιακές μάρκες, σε CTS, η Citi ελέγχει τα πάντα. Επομένως, η αμερικανική κυβέρνηση που ελέγχει με τη σειρά της τη Citi, μπορεί να αποκτήσει στοιχεία για όλες τις συναλλαγές των ανθρώπων, οπότε το CTS είναι ξεκάθαρα ένα CBDC που ήδη έχει τεθεί σε λειτουργία.

ΠΑΥΣΗ ΠΛΗΡΩΜΩΝ & ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΟΦΕΙΛΗΣ

Γιατί πήγες μόνος σου στην Τράπεζα και τον Servicer ;;;



Η στιγμή που ο Συνεργάσιμος Δανειολήπτης ενημερώνεται τι ακριβώς δήλωσε και αναγνώρισε με την ρύθμιση του δανείου του...

Κατάλαβες τώρα πώς είναι η ζωή χωρίς μετρητά;;;

Κατάλαβες τώρα πως είναι η ζωή χωρίς μετρητά;;;

**ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΤΑ ATM ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ
ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΔΕΧΟΝΤΑΙ ΚΑΡΤΕΣ**



Το antimedia.gr αποκαλύπτει: Χωρίς χρήματα, μετρητά έχουν μείνει εκατοντάδες Βολιώτες, οι οποίοι έσπευσαν

στα υποκαταστήματα των τραπεζών για να κάνουν ανάληψη. Δυστυχώς όμως για πολλούς, η τύχη δεν ήταν ευνοϊκή, καθώς λόγω διακοπής της ηλεκτροδότησης πολλών τραπεζικών καταστημάτων δεν ήταν δυνατόν να κάνουν αναλήψεις από τα ATM, που είχαν τεθεί εκτός λειτουργίας. Εκείνο που επεσήμαναν πολλοί Βολιώτες είναι πως σε πολλά καταστήματα, λόγω της διακοπής ηλεκτροδότησης αλλά και ταυτόχρονα της κακής σύνδεσης του διαδικτύου, είναι αδύνατη η πληρωμή και με κάρτα.

**Έτσι, ενώ πολλοί έχουν χρήματα
στις κάρτες τους δεν μπορούν
να προχωρήσουν σε αγορές
και παραμένουν στο έλεος...**

Είναι χαρακτηριστικό δε το γεγονός ότι σε διάφορα σούπερ μάρκετ της πόλης, λόγω κακής σύνδεσης του διαδικτύου, υπήρξαν Βολιώτες που ενώ είχαν προμηθευτεί νερά και άλλα τρόφιμα, φτάνοντας στο ταμείο αντιλήφθηκαν πως η κάρτα τους δεν περνάει, καθώς δεν υπήρχε σήμα ή αυτό ήταν ισχύο και δεν μπορούσε να ολοκληρωθεί η συναλλαγή. Έτσι ή αφήναν τα ψώνια τους και επέστρεφαν αργότερα με μετρητά ή ζητούσαν από γνωστούς και φίλους λίγα χρήματα για να πληρώσουν. Θα πρέπει να κάνει τούμπες ο πρόσφατα αποθανών Unabomber, ο tech-obsessed τρελός δολοφόνος – που 40 χρόνια μετά πολλοί αρχίζουν να αναρωτιούνται αν τελικά οι θεωρίες του μπορεί να είναι αληθινές...

Ηλικιωμένη έχασε 460.000 ευρώ από ηλεκτρονική απάτη και η τράπεζα της επέστρεψε 600 ευρώ !!!

Μια ηλικιωμένη γυναίκα στην Αυστραλία έχασε σχεδόν 750.000 δολάρια Αυστραλίας (σχεδόν 460.000 ευρώ) μετά την πώληση του σπιτιού της, από μία απίστευτη απάτη μέσω τράπεζας. Σύμφωνα με το 7news.au γυναίκα προσπαθώντας να αποφύγει το υψηλό επιτόκιο, μετέφερε το τεράστιο ποσό σε λογαριασμό μίας τράπεζας, η οποία φαίνεται να υποσχόταν πιο υψηλό επιτόκιο για τα χρήματά της. Ωστόσο, αυτό ήταν μία απάτη από επιτήδειους.

**Τα χρήματα της γυναίκας μπήκαν σε
μία τρίτη τράπεζα, όπου οι δράστες
είχαν φτιάξει άλλον λογαριασμό
και έτσι τα χρήματα έκαναν... φτερά.**

Όταν η ηλικιωμένη κατάλαβε ότι κάτι δεν πήγαινε καλά επικοινωνήσε με την τράπεζα που υποτίθεται ότι έβαζε τα

χρήματα, ωστόσο της είπαν ότι δεν μπορούν να της επιστρέψουν όλο το ποσό. Ποια ήταν η «αποζημίωση»; 1.000 δολάρια Αυστραλίας, δηλαδή κάτι παραπάνω από 600 ευρώ. Η γυναίκα απευθείας επικοινωνήσε με την ANZ και τη NAB, με την απάντηση που πήρε να είναι αρνητική, καθώς της είπαν πως τα χρήματα δεν γίνεται να επιστραφούν στον λογαριασμό της. Η δυσареστημένη γυναίκα είπε: «Παλιά είχα απόλυτη πίστη στο τραπεζικό σύστημα, αλλά τα χρήματα θα ήταν πιο ασφαλή κάτω από το στρώμα μου».



ΣΗΜΕΡΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΥΣΗ

Για τους Δανειολήπτες και τους Εγγυητές Δανείων και Πιστωτικών Καρτών και για τους Οφειλέτες του Δημοσίου, των Ασφαλιστικών Ταμείων και των Παρόχων Ενέργειας και Τηλεφωνίας !!!



210 5200452-62